



Obec Povoda

**PROGRAM**  
HOSPODÁRSKEHO A SOCIÁLNEHO  
**ROZVOJA OBCE**  
**POVODA**  
NA ROKY 2015 – 2020



|                              |   |
|------------------------------|---|
| Názov                        | <b>Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja obce Povoda na roky 2015 – 2020</b> |
| Územné vymedzenie            | Obec Povoda, okres Dunajská Streda, Trnavský kraj                                 |
| ÚPN-O schválený              | nie   |
| Dátum schválenia PHSR        |   |
| Dátum platnosti              | do 31.12. 2020  |
| Verzia                       | 1.0   |
| Publikovaný verejne          | www.obecpovoda.sk   |
| Forma spracovania            | s pomocou externých expertov  |
| Riadenie procesu spracovania | v pracovnej skupine   |
| Obdobie spracovania          | február – marec 2015  |
| Financovanie                 | z vlastných zdrojov obce  |

**Ekoplán, s.r.o. Bratislava**

plány a projekty pre obce a mestá – územné plány, PHSR, regenerácie sídiel, EIA/SEA

[www.ekoplan.cityplan.eu](http://www.ekoplan.cityplan.eu)

---

## Obsah

---

|   |           |
|---|-----------|
| <b>1. Úvod</b> . . . . .  | <b>5</b>  |
| 1.1 Účel programového dokumentu . . . . .   | 5         |
| 1.2 Metodika spracovania a priebeh prác na príprave programového dokumentu . . . . .                      | 7         |
| 1.3 Hodnotenie uplatňovanej stratégie a realizovaných projektov . . . . .                                 | 10        |
| <b>2. Analytická časť</b> . . . . .   | <b>13</b> |
| 2.1 Analýza vnútorného prostredia . . . . .   | 13        |
| 2.1.1 Základná charakteristika obce   |           |
| 2.1.2 História obce   |           |
| 2.1.3 Obyvateľstvo a demografická situácia  |           |
| 2.1.4 Trh práce a sociálna situácia   |           |
| 2.1.5 Hospodárska základňa  |           |
| 2.1.6 Občianska vybavenosť  |           |
| 2.1.7 Kultúra, spoločenské aktivity a neziskový sektor  |           |
| 2.1.8 Bývanie a bytový fond   |           |
| 2.1.9 Dopravná a technická infraštruktúra   |           |
| 2.1.10 Prírodné podmienky a životné prostredie  |           |
| 2.1.11 Štruktúra samosprávy a hospodárenie obce   |           |
| 2.1.12 Analýza pripravovaných projektov   |           |
| 2.1.13 Analýza silných stránok a slabých stránok územia   |           |
| 2.2 Analýza vonkajšieho prostredia . . . . .  | 30        |
| 2.2.1 Analýza regionálnych vzťahov a väzieb   |           |
| 2.2.2 Analýza hlavných vonkajších faktorov rozvoja a ich vplyvu   |           |
| 2.2.3 Analýza príležitostí a ohrození pre rast a rozvoj územia  |           |
| 2.3 Zhodnotenie súčasného stavu územia . . . . .  | 35        |
| 2.3.1 SWOT analýza  |           |
| 2.3.2 STEEP analýza   |           |
| 2.3.3 Analýza problémov a možných rizík   |           |
| 2.3.4 Prognóza budúceho vývoja a identifikácia východísk  |           |
| <b>3. Strategická časť</b> . . . . .  | <b>42</b> |
| 3.1 Strategická vízia . . . . .   | 42        |
| 3.2 Návrh a opis stratégie . . . . .  | 42        |
| 3.3 Strategické ciele . . . . .   | 43        |
| <b>4. Programová časť</b> . . . . .   | <b>46</b> |
| 4.1 Návrh opatrení a aktivít . . . . .  | 46        |
| 4.2 Opatrenia a aktivity pre Prioritnú oblasť 1 – Investície do základnej<br>infraštruktúry . . . . .     | 49        |
| 4.3 Opatrenia a aktivity pre Prioritnú oblasť 2 – Rozvoj podnikania a služieb pre<br>obyvateľov . . . . . | 55        |

|  |           |
|--|-----------|
| 4.4 Opatrenia a aktivity pre Prioritnú oblasť 3 – Kultúra, spoločenský život a identita obce . . . . . | 60        |
| <b>5. Realizačná časť</b> . . . . .  | <b>65</b> |
| 5.1 Organizačné a inštitucionálne zabezpečenie realizácie . . . . .                                    | 65        |
| 5.2 Časový harmonogram realizácie . . . . .  | 65        |
| 5.3 Monitorovanie a hodnotenie plnenia programového dokumentu . . . . .                                | 66        |
| 5.4 Komunikačná stratégia k cieľovým skupinám. . . . .   | 68        |
| 5.5 Akčný plán iniciačný . . . . .   | 69        |
| <b>6. Finančná časť</b> . . . . .  | <b>71</b> |
| 6.1 Finančné zabezpečenie realizácie . . . . .   | 71        |
| 6.2 Finančný plán. . . . .   | 73        |
| <b>7. Záver</b> . . . . .  | <b>77</b> |
| <b>8. Prílohy</b> . . . . .  | <b>78</b> |
| 8.1 Zoznam členov pracovnej skupiny . . . . .  | 78        |
| 8.2 Zoznam informačných zdrojov a východiskových dokumentov. . . . .                                   | 78        |
| 8.3 Zoznam použitých skratiek. . . . .   | 79        |

---

## 1. Úvod

### 1.1 Účel programového dokumentu

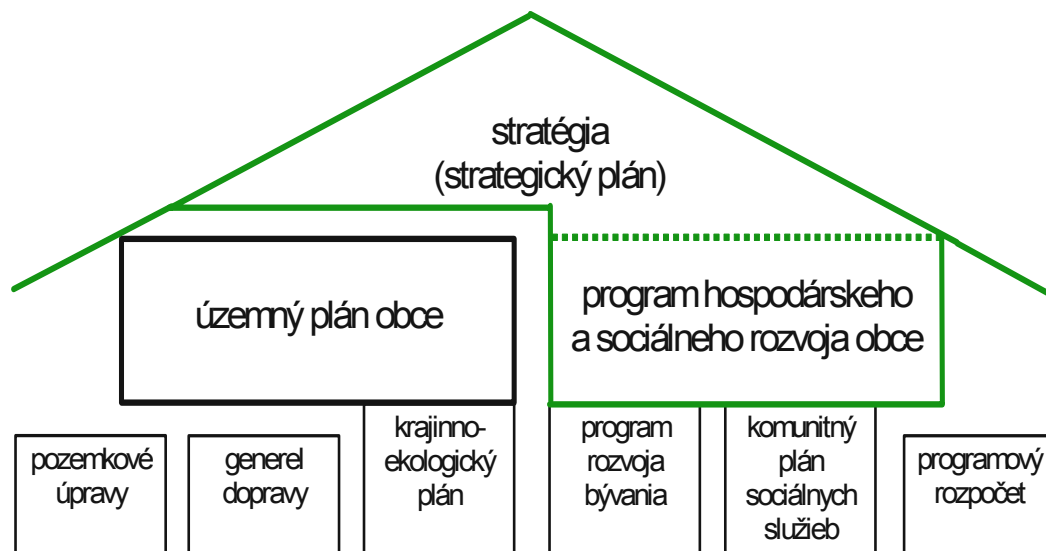
---

Úlohy a kompetencie obcí pri uskutočňovaní podpory regionálneho rozvoja vyplývajú obciam zo Zákona č. 416/2001 Z. z. o prechode niektorých pôsobností z orgánov štátnej správy na obce a vyššie územné celky a zo Zákona č. 539/2008 Z.z. o podpore regionálneho rozvoja, v znení zákona č. 309/2014 Z.z.

Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja obce (ďalej len „program rozvoja“ alebo PHSR) má charakter strategického, t. j. strednodobého až dlhodobého rozvojového dokumentu. Plánovací horizont strategickej časti programu rozvoja obce Povoda sa ťažiskovo týka programovacieho obdobia 2014-2020, s výhľadovým horizontom do roku 2025.

Program rozvoja je nositeľom rozvojovej politiky obce, predstáv jej vedenia a obyvateľov o smerovaní rozvoja obce. Obec Povoda vypracovaním programu rozvoja dáva najavo záujem o svoju budúcnosť, ako aj budúcnosť svojich obyvateľov a súčasne tým preberá na seba zodpovednosť za ďalší rozvoj obce. V podobe tohto dokumentu získava nástroj na aktívne riadenie rozvoja, založené na iniciovaní potrebných a žiadúcich zmien. Jasné stanovenie rozvojových priorít umožní obci realizovať dlhodobý rozvoj založený na cieľenej stratégii a nie na náhlych, nekoordinovaných rozhodnutiach.

#### **Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja obce ako dokument zastrešujúci rozvojovú politiku na miestnej úrovni**



Zdroj: Coplák, J. Miestne strategické plánovanie a jeho väzby s územným plánovaním. Habilitačná práca. - Bratislava : FA STU, 2013

Program rozvoja je komplexným dokumentom, integrujúcim otázky rozvoja fyzických štruktúr so sociálnymi, ekonomickými a ďalšími aspektmi. Preto jeho úlohou je zastrešovať ostatné plánovacie dokumenty a odvetvové koncepcie spracované na miestnej úrovni. Na rozdiel od územného plánu, ktorý rieši najmä otázky fyzického rozvoja územia (lokalizáciu zástavby a priestorové regulatívy pre stavebný rozvoj, funkčné využitie rozvojových plôch),

program rozvoja sa podrobnejšie zaoberá otázkami ekonomického a sociálneho rozvoja, čím vo vzťahu k územnému plánu plní komplementárnu funkciu.

Aj keď ide o komplexný dokument, jeho cieľom nie je vyčerpávajúco obsiahnuť všetky problémy a nájsť na ne riešenie. Podstatou je z množstva problémov a problémových okruhov identifikovať tie, ktoré sú v danom prostredí kritické. Za účelom dosiahnutia čo najvyššej efektivity a reálnosti cieľov sústreďuje zdroje na niekoľko prioritných cieľov, resp. prioritných oblastí rozvoja.

Dlhší plánovací horizont znamená veľkú mieru neistoty a rizika, ktoré nemožno vopred predvídať s dostatočnou presnosťou. Preto má program rozvoja charakter otvorenej, flexibilnej koncepcie, schopnej reagovať na aktuálne zmeny východiskových podmienok. Aby bol program rozvoja skutočne živým dokumentom, musí byť permanentne aktualizovaný.

Z právneho hľadiska je dokumentom koordinačným, ktorý nemá charakter všeobecne záväzného predpisu. Zámery obsiahnuté v tomto dokumente sú záväzné len pre obstarávateľa v rovine morálneho a politického záväzku, daného schválením dokumentu v obecnom zastupiteľstve. Ostatné fyzické a právnické osoby sú programom viazané len do tej miery, s ktorou sami vyslovili súhlas.

Výlučné kompetencie pri obstarávaní programu má obec a jej výkonné orgány. Na základe Zákona č. 416/2001 Z. z. o prechode niektorých pôsobností z orgánov štátnej správy na obce a vyššie územné celky, získali obce na úseku regionálneho rozvoja právomoc vypracúvať program hospodárskeho a sociálneho rozvoja (čl. I., § 2). Obecné zastupiteľstvo program rozvoja schvaľuje, rovnako ako aj aktualizácie tohto dokumentu.

Obsah programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja je legislatívne vymedzený Zákonom č. 539/2008 Z. z. o podpore regionálneho rozvoja v znení neskorších predpisov v §8 nasledovne:

(1) Program rozvoja obce vytvorený v partnerstve

a) analytickej časti, ktorá obsahuje komplexné hodnotenie a analýzu východiskovej situácie obce, odhad jej budúceho vývoja, možné riziká a ohrozenia vo väzbe na existujúce stratégie a koncepcie a využívanie vnútorného potenciálu územia, jeho limitov a rozvoja, definovanie podmienok udržateľného rozvoja obce,

b) strategickej časti, ktorá obsahuje stratégiu rozvoja obce pri zohľadnení jej vnútorných špecifík a určí hlavné smery, priority a ciele rozvoja obce rešpektovaním princípov regionálnej politiky s cieľom dosiahnutia vyváženého udržateľného rozvoja územia,

c) programovej časti, ktorá obsahuje najmä zoznam opatrení a aktivít na zabezpečenie realizácie programu rozvoja obce,

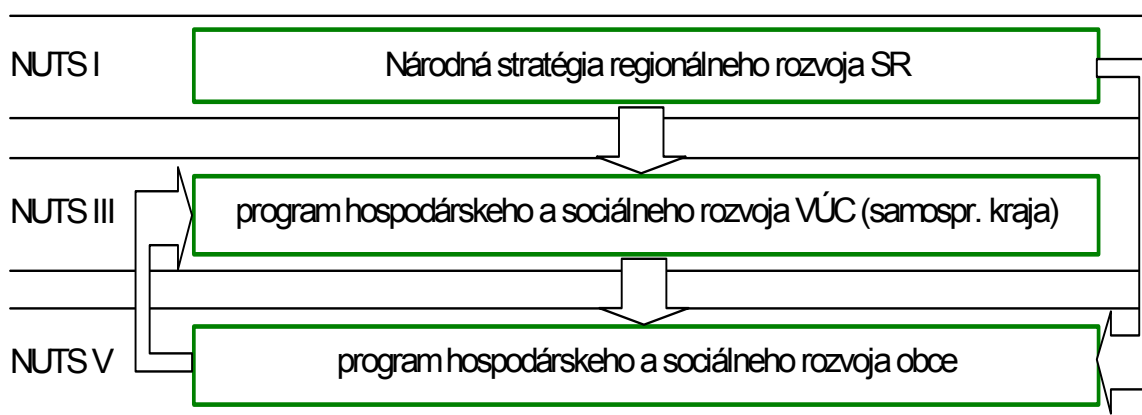
d) realizačnej časti, ktorá je zameraná na popis postupov inštitucionálneho zabezpečenia formou partnerstva a organizačné zabezpečenie realizácie programu rozvoja obce, systém monitorovania a hodnotenia plnenia programu rozvoja obce s ustanovením merateľných ukazovateľov, vecný a časový harmonogram realizácie programu rozvoja obce formou akčných plánov, a

e) finančnej časti, ktorá obsahuje finančné zabezpečenie jednotlivých opatrení a aktivít, inštitucionálnej a organizačnej stránky realizácie programu rozvoja obce.

Vypracovaním tohto dokumentu obec naplňa jeden zo základných princípov regionálnej politiky Európskej únie – princíp programovania. Súčasne tak zvýši svoje šance získať finančnú podporu na realizáciu projektov zo štrukturálnych fondov, keďže obec musí preukázať súlad zamýšľaného projektu s regionálnymi stratégiami i miestnou stratégiou, ktorú reprezentuje program hospodárskeho a sociálneho rozvoja obce.

Pri spracovaní Programu hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja obce Povoda sa prihliadalo na to, aby ciele a opatrenia stanovené v tomto dokumente boli v súlade s nadradenými programovými dokumentmi regionálneho rozvoja – predovšetkým s Programom hospodárskeho a sociálneho rozvoja Trnavského samosprávneho kraja.

### Sústava základných programových dokumentov na podporu regionálneho rozvoja v SR



Zdroj: vlastné spracovanie

## 1.2 Metodika spracovania a priebeh prác na príprave programového dokumentu

### Metodika

Súčasťou tohto dokumentu je stručný opis metodiky a procesu tvorby programu rozvoja obce. Cieľom je uľahčiť spravovanie a ďalšiu modifikáciu dokumentu a umožniť lepšie pochopenie princípov strategického plánovania smerom k širšej verejnosti, predovšetkým spoluprotvorcom a užívateľom plánu. Predpokladá sa, že po ukončení etapy prípravy programu ho jeho užívatelia budú sami prispôbovať meniacim sa podmienkam. Pri rešpektovaní metodických postupov by nemalo dôjsť k narušeniu konzistentnosti myšlienok obsiahnutých v dokumente.

Dokument bol vypracovaný v súlade s platnou Metodikou na vypracovanie programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja obce/obcí/VÚC, verzia 1.0. a 2.0. Pri usmerňovaní plánovacieho procesu a spracovaní dokumentu boli aplikované metodické postupy vyvinuté v rámci viacerých výskumných projektov (projekt APVT Metodika tvorby

strategického rozvojového plánu obce) a ďalších domácich a zahraničných metodík strategického plánovania na komunálnej úrovni (p. metodické podklady – kap. 8.2).

### **Plánovací postup**

V procese spracovania Programu rozvoja obce Povoda bol aplikovaný prístup predstavujúci kombináciu expertnej a komunitnej metódy, ktorý spája profesionalizmus a miestne znalosti. Cieľom je, aby program rozvoja obce nebol len „názorom odborníkov“, ale aby bol zrozumiteľný i pre laikov a slúžil obci a jej obyvateľom.

Program rozvoja obce je výsledkom partnerskej spolupráce:

- politickej reprezentácie obce na čele so starostom
- obyvateľov obce a ďalších kľúčových aktérov
- odborníkov poskytujúcich asistenciu a metodické vedenie v iniciačnej fáze

Spolupráca s uvedenými aktérmi sa realizovala prostredníctvom priamych neformálnych rozhovorov na tému budúceho smerovania rozvoja obce. Hlavným partnerom pre zabezpečenie občianskej participáciu bolo vedenie obce.

Proces tvorby programu rozvoja obce tvoria 3 hlavné etapy:

- analýzy
- tvorba stratégie
- operatívne plánovanie (programovanie) – tvorba programovej, realizačnej a finančnej časti

Informácie pre analýzy poskytla obec, ďalšie informácie boli získané priamymi prieskumami v teréne, diskusiami s predstaviteľmi obce. Informácie pre analýzy regionálneho kontextu sme čerpali z rozvojových dokumentov regionálnej úrovne.

Analýzy, podobne ako aj samotná rozvojová stratégia, sa sústreďovali len na rozhodujúce faktory a kľúčové prvky. Preto sú kvalitatívne hodnotenia uprednostnené pred kvantitou vstupných dát. Úlohou analýz je poskytnúť odpoveď na otázku, „kde sa obec v súčasnosti nachádza“.

Ďalším krokom bola syntéza parciálnych analýz použitím štandardnej metódy strategického plánovania – SWOT analýzy. Výsledkom bola strategická diagnostika obce, nevyhnutná pre stanovenie rozvojových cieľov.

Ďalšou etapou programového dokumentu je tvorba stratégie, pozostávajúca zo strategickej vízie, podrobnejšie definovanej vo forme sústavy strategických cieľov.

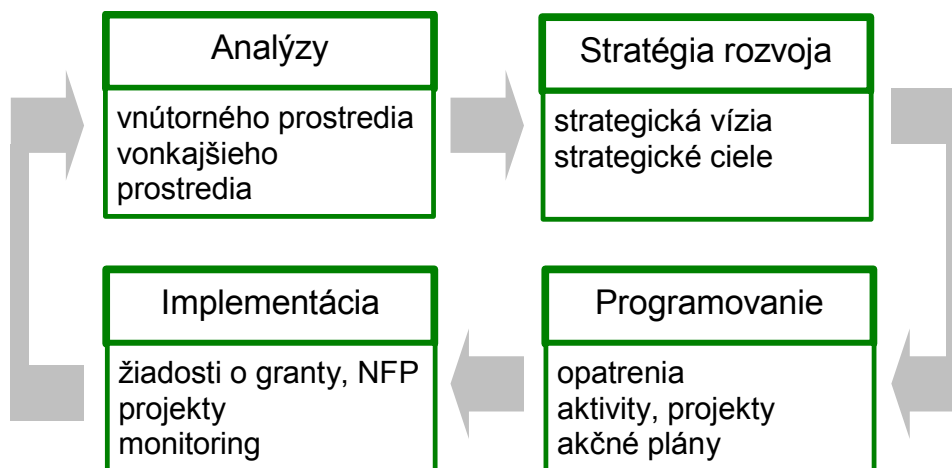
Vo fáze operatívneho plánovania (programovania) boli stanovené konkrétne opatrenia, aktivity a rámcové projekty – akčné plány, ktoré majú viesť k naplneniu vízie a dlhodobých cieľov. To znamená, že pokiaľ predmetom stanovenia rozvojovej stratégie bolo zodpovedať otázku „kde chceme byť?“, tak akčné plány majú povedať „ako sa tam dostaneme“.



## Harmonogram spracovania PHSR

| Termín (2015)    | I | II | III | IV | V | VI | VII | VIII | IX | X | XI | XII |
|------------------|---|----|-----|----|---|----|-----|------|----|---|----|-----|
| Úvod             |   |    |     |    |   |    |     |      |    |   |    |     |
| Analytická časť  |   |    |     |    |   |    |     |      |    |   |    |     |
| Strategická časť |   |    |     |    |   |    |     |      |    |   |    |     |
| Programová časť  |   |    |     |    |   |    |     |      |    |   |    |     |
| Realizačná časť  |   |    |     |    |   |    |     |      |    |   |    |     |
| Finančná časť    |   |    |     |    |   |    |     |      |    |   |    |     |
| Záver            |   |    |     |    |   |    |     |      |    |   |    |     |

## Postup spracovania programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja obce

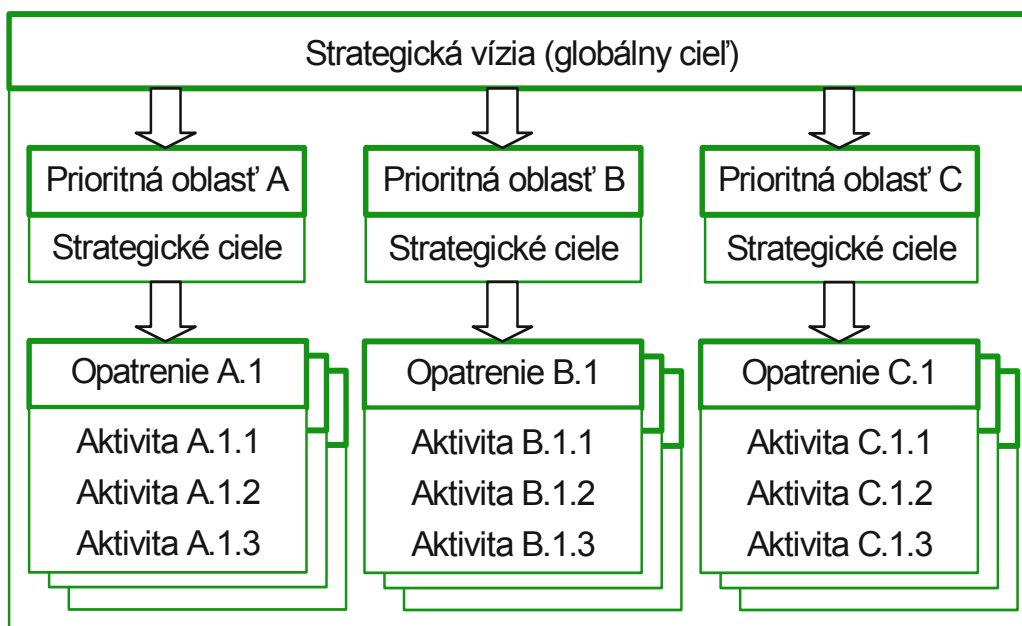


Zdroj: vlastné spracovanie

Program rozvoja obce má hierarchickú štruktúru, ktorá smeruje od všeobecného ku konkrétnemu, resp. od celkového k špecifickému. Hierarchia začína globálnym cieľom strategickej vízie, pokračuje strategickými cieľmi rozdelenými podľa prioritných oblastí a uzatvára ju sústava opatrení, projektov a aktivít zhrnutých v akčných plánoch.

Hierarchické usporiadanie znamená aj rozdielne časové horizonty. Program rozvoja obce je teda integrovaným plánovacím dokumentom (preto sa používa označenie „program“ a nie „plán“) zahŕňajúcim strategickú časť, ktorú tvoria dlhodobjšie ciele a programovú časť – opatrenia, aktivity a projekty realizovateľné v kratšom období.

## Princíp hierarchickej štruktúry programu rozvoja obce



Zdroj: Coplák, J. Miestne strategické plánovanie a jeho väzby s územným plánovaním. Habilitačná práca. - Bratislava : FA STU, 2013

### 1.3 Hodnotenie uplatňovanej stratégie a realizovaných projektov

Obec pristupuje koncepčne k usmerňovaniu svojho rozvoja na základe aktuálnych plánovacích dokumentov – územného plánu obce a programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja obce.

Práce na doterajšom programe rozvoja sa začali v októbri 2007 z iniciatívy obce Povoda. V apríli 2008 bol koncept pripravený na prerokovanie s verejnosťou a následne schválený v obecnom zastupiteľstve.

Z hodnotenia plnenia doterajšieho PHSR obce vyplynulo, že rozvojová stratégia obce je v zásade naďalej aktuálna a nevyžaduje podstatnejšie úpravy. V uplynulom období boli čiastočne alebo úplne realizované viaceré kľúčové projekty / aktivity, navrhované v doterajšom PHSR.

**Ex-post hodnotenie doterajšieho PHSR – zoznam realizovaných a čiastočne realizovaných projektov**

| Č.    | Názov aktivity / projektu   | Rok začatia | Rok ukonč. | Ukazovateľ (%splnenia) | Náklady v EUR | Zdroje       |
|-------|---|-------------|------------|------------------------|---------------|--------------|
| A.3.1 | Rekonštrukcia kultúrneho domu   |             | 2015       | 100%                   | 150000        | fondy EÚ     |
| A.3.3 | Rozšírenie budovy obecného úradu (obecný úrad sa presúva do rekonštruovaných priestorov KD) |             | 2015       | 100%                   |               | fondy EÚ     |
| B.2.1 | Pokračovanie výstavby nájomných bytov   |             |            | 100%                   |               | ŠFRB         |
| B.3.2 | Dobudovanie športového areálu   |             |            | 100%                   |               | obec         |
| B.3.5 | Zriadenie zberného dvora (v rámci mikroreg. v Made a Kost. Kračanoch)                       |             |            | 100%                   |               | Env. fond    |
| B.4.2 | Vytvorenie oficiálnej webstránky obce   |             |            | 100%                   |               | obec         |
| C.1.1 | Nadviazanie spolupráce s obcou v SR alebo v zahraničí (v rámci aktivít mikroregiónu)        |             |            | 100%                   |               | obec         |
| C.1.2 | Koordinácia rozvojových stratégií s okolitými obcami na úrovni mikroregiónu                 |             |            | 100%                   |               | obec         |
| C.4.3 | Spracovanie ROEP a pozemkových úprav pre k.ú. Pódafa a Lidér-Tejed                          |             |            | 100%                   |               | št. rozpočet |
| A.1.1 | Rekonštrukcia miestnych komunikácií a chodníkov (500 m komunikácie s chodníkmi)             |             |            | 100%                   | 300000        | dotácia      |
| A.1.2 | Dobudovanie kanalizácie (kanalizácia vybudovaná na 85%)                                     |             |            | 85%                    |               | št. rozpočet |
| A.2.1 | Výmena svietidiel verejného osvetlenia  |             | 2015       | --                     | 260000        | fondy EÚ     |
| A.4.1 | Vybudovanie regionálnej cyklotrasy (proj. príprava)   | 2014        |            | 10%                    |               | fondy EÚ     |
| A.5.1 | Vybudovanie inžinierskych sietí v nových stavebných lokalitách                              |             |            | -100%                  |               | súkr. zdroje |
| B.3.3 | Detské ihrisko (vybudovalo sa 1 detské ihrisko)   |             |            | 50%                    |               | obec         |
| C.2.2 | Súťažné akcie pre deti, mládež i dospelých  |             |            | 100%                   |               | obec         |
| C.3.1 | Organizovanie výstav psov   |             |            | 100%                   |               | súkr. zdroje |

Do nového programu rozvoja bolo z predchádzajúceho dokumentu prevzatých niekoľko navrhovaných aktivít a projektov, pričom boli modifikované podľa aktuálnej situácie.

Doplnená bola aj analytická časť. Výsledný dokument bol z obsahového a procesného hľadiska obstarania prispôsobený záväzným požiadavkám novej metodiky.

Okrem doterajšieho programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja obce boli analyzované viaceré koncepčné dokumenty regionálnej i celoštátnej úrovne. Územný plán bol v minulosti rozpracovaný po etapu zadania, práce ďalej nepokračovali.

---

## 2. Analytická časť

---

Analytická časť pozostáva z komplexnej situačnej analýzy vnútorného a vonkajšieho prostredia. Je štruktúrovaná podľa hlavných oblastí života obce a funkčných subsystémov. Okrem analýz samotnej obce bolo treba väčšiu pozornosť venovať analýzám externého prostredia, s cieľom identifikovať konkurenčné aktivity v regióne i možnosti ďalšej spolupráce s okolitými obcami. Na základe situačnej analýzy bola vypracovaná celková sumarizácia – zhodnotenie súčasného stavu územia.

Pre spracovanie analytickej časti boli okrem informačných zdrojov uvedených v kap. 8.2 použité súbory dát, ktoré poskytla obec a dáta zverejňované Štatistickým úradom SR. Ďalšie informácie boli získané priamymi prieskumami v teréne, miestnym zisťovaním, diskusiami s predstaviteľmi obce. Informácie pre analýzy regionálneho kontextu sme čerpali z rozvojových dokumentov regionálnej úrovne.

Analýzy technického vybavenia, urbanistickej štruktúry a bytového fondu sú v programe rozvoja sumarizované len v skrátenej podobe, vzhľadom k tomu, že technické detaily sú podrobnejšie popísané v aktuálnej územnoplánovacej dokumentácii obce.

### Zoznam použitých kvantitatívnych a kvalitatívnych dát

| Oblasť dát /téma       | Zdroj dát           | Webová stránka   |
|------------------------|---------------------|--|
| Demografia             | Štatistický úrad SR | <a href="http://www.statistics.sk">www.statistics.sk</a>     |
| Bývanie                | Štatistický úrad SR | <a href="http://www.statistics.sk">www.statistics.sk</a>     |
| Školstvo a vzdelávanie | obec                | –  |
| Zdravotníctvo          | –                   | –  |
| Sociálna starostlivosť | obec                | –  |
| Ekonomická situácia    | obec                | –  |
| Životné prostredie     | MŽP SR ...          | <a href="http://www.enviroportal.sk">www.enviroportal.sk</a> |

---

## 2.1 Analýza vnútorného prostredia

### 2.1.1 Základná charakteristika obce

---

Obec Povoda leží v centrálnej časti Žitného ostrova, na miernej vyvýšenine – tzv. agradačnom vale Dunaja. Táto strategická pozícia poskytovala v minulosti ochranu pred najhoršími dôsledkami dunajských povodní. V tejto časti Žitného ostrova je osídlenie mimoriadne husté, tvorené prevažne malými obcami, ktoré však z administratívneho hľadiska sú zlúčené do väčších celkov. Priemerná vzdialenosť medzi Povodou a okolitými obcami (Dunajská Streda, Kútniky, Mad) je iba približne 2 km; hranice zastavaného územia miestnej časti Čenkesfa (obec Povoda) a miestnej časti Hegybeneéte (obec Kútniky) sú vzdialené len 200 m.

Na základe počtu obyvateľov sa obec Povoda zaraďuje medzi malé obce (863 obyvateľov). Obcou, resp. v blízkosti jej zastavaného územia, prechádza významný dopravný koridor – štátna cesta I. triedy č. I/63 Bratislava–Komárno–Štúrovo. Najbližšími mestami sú Dunajská Streda (2 km) a Veľký Meder (15 km). S týmito mestami má priame dopravné spojenie.

Z hľadiska administratívneho členenia je obec súčasťou okresu Dunajská Streda a Trnavského kraja.

Územie obce pozostáva z 3 katastrálnych území – k.ú. Pódafa, k.ú. Lidér-Tejed, k.ú. Čenkesfa a má celkovú rozlohu 602 ha. Reliéf je rovinný a nachádza sa v nadmorskej výške 113–115 m.n.m. Územie je odlesnené a intenzívne poľnohospodársky využívané.

---

### 2.1.2 História obce

---

Prvá písomná zmienka o obci s názvom Pódafa, resp. Poda Ety je z roku 1332. V roku 1455 ju Ladislav V. daroval Póda-Etheiovcom, ktorí obec vlastnili ešte aj v roku 1787. Neskoršie údaje sú už iba štatistického charakteru. Na začiatku 19. storočia na tomto území dunajskostredská Paromlynná účastinná spoločnosť postavila parný mlyn, ktorý fungoval do polovice 20. storočia.

Čenkesfa je listinne doložená z roku 1260. Roku 1300 patrila tunajším zemanom, neskôr viacerým majiteľom, 1778 časť rodine Pócsovcov. Na konci 19. storočia mala iba 20 domov a 83 obyvateľov, no predsa bola samostatnou obcou (až do roku 1940).

Obec Lidér-Tejed je známa z roku 1231, keď tu existovala osada Teyed patriaca Bratislavskému hradu a neskôr niekoľkým zemianskym rodinám – Véghovcom, Méhesovcom, Balogovcom. V jej chotári sa vyvinuli zemianske osady Mezótejed, doložená v roku 1380 v majetku Mezótejedovcov a Elótejed, doložená 1380.

Do roku 1940 dnešné miestne časti obce Pódafa, Lidér-Tejed a Čenkesfa boli samostatné, v roku 1940 sa zlúčili do jedného celku s názvom Pódatejed. V rokoch 1938-1945 bola obec pričlenená k Maďarsku. V roku 1960 bola pripojená k obci Kúttniky. V roku 1990 sa opätovne osamostatnila na základe výsledkov miestneho referenda.

V roku 2000 obec obnovila heraldické symboly – erb a vlajku obce.

---

### 2.1.3 Obyvateľstvo a demografická situácia

---

Vývoj počtu obyvateľov odzrkadľuje socio-kultúrne, demografické a ekonomické procesy prebiehajúce na úrovni celej spoločnosti a sčasti je aj odrazom významu obce v štruktúre osídlenia a lokálnych zmien. V dlhodobom časovom úseku súhrnný počet obyvateľov 3 pôvodne samostatných obcí dlhodobo osciloval na pomerne stabilnej úrovni v rozmedzí 500-600 obyvateľov, a to až do 20. rokov 20. storočia. V roku 1921 presiahol počet obyvateľov úroveň 600 obyvateľov a v roku 1940 prekročil aj hranicu 700 obyvateľov.

Následne sa rast počtu obyvateľov zastavil, resp. mierne poklesol a ustálil sa na úrovni okolo 700–750 obyvateľov.

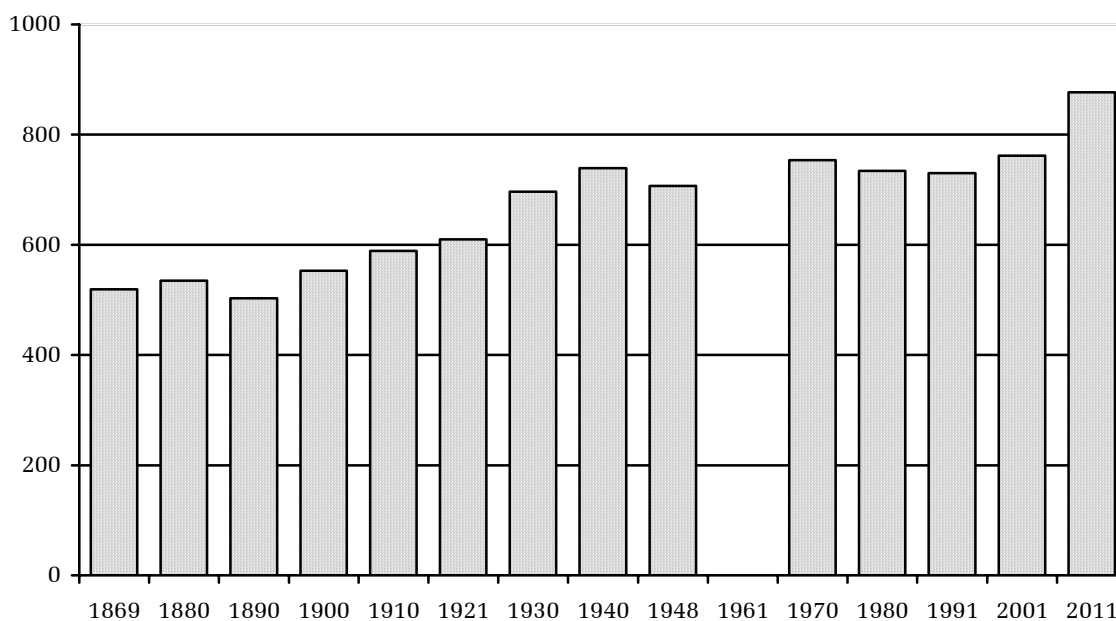
K zmene dochádza až v 90. rokoch po osamostatnení obce od Kútников. V dekáde 1991–2001 vzrástol počet obyvateľov len mierne (o 36), v posledných 5 rokoch však počet obyvateľov rastie veľmi výrazne, najmä vďaka podpore bytovej výstavby (bytových domov) zo strany obce. Po roku 2000 dochádza v dôsledku rozmachu bytovej výstavby k prudkému nárastu počtu obyvateľov. Zmiernenie, nie však zastavenie tohto trendu, nastáva po roku 2007. K 31.1.2013 počet obyvateľov dosahuje historické maximum – 891 obyvateľov. O rok neskôr mala obec Povoda 884 obyvateľov.

Prírastky v posledných rokoch vznikajú predovšetkým vďaka pozitívnej migračnej bilancii. Od roku 2006 počet prisťahovaných každoročne prevyšuje počet odsťahovaných. Prírodný prírastok bol do roku 2010 záporný, v ďalších rokoch došlo k zlepšeniu predovšetkým znížením úmrtnosti.

### Vývoj počtu obyvateľstva

| Rok sčítania obyv. | Pódafa | Lidér-Tejed | Čenkesfa | Povoda – spolu        |
|--------------------|--------|-------------|----------|-----------------------|
| 1869               | 162    | 273         | 84       | <b>519</b>            |
| 1880               | 148    | 285         | 102      | <b>535</b>            |
| 1890               | 166    | 242         | 95       | <b>503</b>            |
| 1900               | 167    | 303         | 83       | <b>553</b>            |
| 1910               | 205    | 285         | 99       | <b>589</b>            |
| 1921               | 219    | 304         | 87       | <b>610</b>            |
| 1930               | 251    | 344         | 101      | <b>696</b>            |
| 1940               | –      | –           | –        | <b>739</b>            |
| 1948               | –      | –           | –        | <b>707</b>            |
| 1961               | –      | –           | –        | <b>1628 - Kútники</b> |
| 1970               | –      | –           | –        | <b>754</b>            |
| 1980               | –      | –           | –        | <b>734</b>            |
| 1991               | –      | –           | –        | <b>727</b>            |
| 2001               | 224    | 400         | 138      | <b>762</b>            |
| 2011               | 285    | 477         | 115      | <b>877</b>            |

## Vývoj počtu obyvateľstva (pokračovanie)



## Prirodzený a mechanický pohyb obyvateľstva

| Rok  | narodení | zosnulí | prihlásení | odhlásení | bilancia |
|------|----------|---------|------------|-----------|----------|
| 2000 | 2        | 10      | 10         | 13        | -5       |
| 2001 | 5        | 15      | 29         | 4         | +15      |
| 2002 | 1        | 10      | 22         | 11        | +2       |
| 2003 | 5        | 8       | 75         | 10        | +62      |
| 2004 | 6        | 10      | 43         | 8         | +31      |
| 2005 | 4        | 10      | 41         | 14        | +21      |
| 2006 | 5        | 10      | 56         | 27        | +24      |
| 2007 | 9        | 11      | 114        | 8         | +104     |
| 2008 | 6        | 14      | 10         | 10        | -8       |
| 2009 | 6        | 12      | 12         | 8         | -2       |
| 2010 | 9        | 7       | 15         | 11        | +6       |
| 2011 | 5        | 7       | 36         | 22        | +12      |
| 2012 | 3        | 6       | 29         | 16        | +10      |
| 2013 | 5        | 3       | 21         | 21        | +2       |
| 2014 | 3        | 9       | 27         | 28        | -7       |

Z hľadiska prognózovania budúceho demografického vývoja má vysokú výpovednú hodnotu index vitality, definovaný ako podiel počtu obyvateľov v predproduktívnom veku k počtu obyvateľov v poproduktívnom veku, násobený číslom 100. Tento ukazovateľ dosahoval v roku 2001 hodnotu 89,1 a v roku 2011 sa zvýšil na 99,1. Zvýšenie však bolo



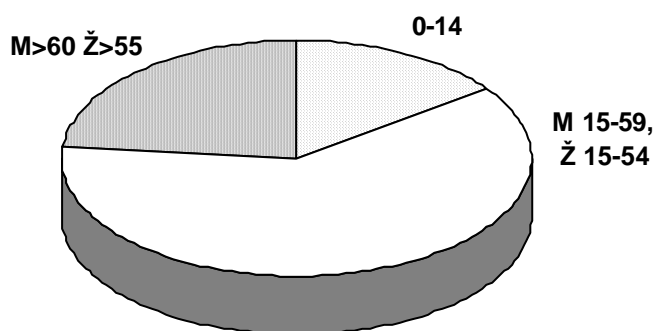
spôsobené zvyšovaním veku odchodu do dôchodku. Až hodnoty indexu vyššie ako 100 zodpovedajú prirodzenému prírastku počtu obyvateľov, možno predpokladať z hľadiska prirodzeného pohybu stagnáciu alebo mierny prirodzený úbytok.

Z analýzy vyplýva, že v súčasnosti je možné zabezpečiť rast počtu obyvateľov posilnením migrácie smerom do obce. V prípade naplňania potenciálu prisťahovania nových obyvateľov, hlavne mladých rodín, by v budúcnosti mohlo dôjsť k ďalšiemu zlepšeniu demografického profilu obce a zabezpečeniu stabilnejšej základne pre dlhodobý rast počtu obyvateľov prirodzenou menou.

### Skladba obyvateľov podľa vekových skupín

|   | 2001 | 2011 |
|---|------|------|
| Počet trvalo bývajúcich obyvateľov              | 762  | 877  |
| z toho muži                                     | 366  | 429  |
| z toho ženy                                     | 396  | 448  |
| Počet obyvateľov v predproduktívnom veku (0-14) | 139  | 107  |
| Počet obyvateľov v produktívnom veku            | 463  | 662  |
| Počet obyvateľov v poproduktívnom veku          | 156  | 108  |

Zdroj: Sčítanie obyvateľov, domov a bytov 2001, 2011.



### Skladba obyvateľov podľa národnosti

| Národnosť | maďarská | slovenská | iná a nezistená |
|-----------|----------|-----------|-----------------|
|           | 637      | 201       | 39              |

Zdroj: Sčítanie obyvateľov, domov a bytov 2011

Obyvateľstvo je z hľadiska národnostnej skladby heterogénne, s prevahou obyvateľov maďarskej národnosti. K maďarskej národnosti sa hlási 72,6%, k slovenskej národnosti 22,9%.

### Skladba obyvateľov podľa vierovyznania

| Vierovyznanie | rímskokatolícka cirkev | evanjelická cirkev a.v. | Reform. kresťanská cirkev | bez vyznania | ostatné a nezistené |
|---------------|------------------------|-------------------------|---------------------------|--------------|---------------------|
|               | 663                    | 23                      | 43                        | 49           | 9,96%               |

Zdroj: Sčítanie obyvateľov, domov a bytov 2011

Väčšina obyvateľstva sa v súčasnosti hlási k rímskokatolíckej cirkvi – 75,6% obyvateľov a tento podiel sa udržiava relatívne stabilný. Podiel obyvateľov, ktorí sa hlásili k evanjelickým cirkvám, bol 11,28% v roku 1991, 4,46% v roku 2001 a 12,4% v roku 2011.

### Vzdelanostná úroveň obyvateľov

|  |     |
|--|-----|
| Dosiahnuté vzdelanie                   |     |
| Základné                               | 146 |
| Učňovské (bez maturity)                | 157 |
| Stredné odborné (bez maturity)         | 120 |
| Úplné stredné učňovské (s maturitou)   | 40  |
| Úplné stredné odborné (s maturitou)    | 154 |
| Úplné stredné všeobecné                | 34  |
| Vyššie odborné                         | 15  |
| Vysokoškolské 1. stupňa (bakalárske)   | 18  |
| Vysokoškolské 2. stupňa (magisterské)  | 47  |
| Vysokoškolské 3. stupňa (doktorandské) | 4   |
| Bez vzdelania                          | 113 |
| Nezistené                              | 29  |

Zdroj: Sčítanie obyvateľov, domov a bytov 2011

Úroveň dosiahnutého vzdelania obyvateľstva je priemerná, za uplynulých 10 rokov však zaznamenala podstatné zvýšenie.

## 2.1.4 Trh práce a sociálna situácia

Hospodárske aktivity na území obce poskytujú pracovné miesta len pre časť ekonomicky aktívneho obyvateľstva obce Povoda. V obci je vytvorených približne 60 pracovných miest.

Po roku 1990 sa výrazne zmenila štruktúra ekonomickej aktivity obyvateľov. Pomerne vysoký počet pracovných miest poskytovali poľnohospodárske podniky, ktoré neskôr výrazne zredukovali svoje výrobné kapacity a najmä nároky na pracovnú silu.

V sfére drobného podnikania a služieb je do 60 pracovných miest – v podnikoch Both (25 zam.) Thermolux (11 zam.), Assist (12 zam.). Vo verejných službách obce (obecný úrad, materská škola) je 9 pracovných miest na plný úväzok a 3 pracovné miesta na polovičný úväzok. Podľa údajov z posledného sčítania z roku 2011 pracovalo v primárnom sektore (poľnohospodárstvo) 25 obyvateľov, v sekundárnom sektore (priemyselná výroba) 148 obyvateľov a v terciárnom sektore (služby) 247 obyvateľov.

V súčasnosti väčšina ekonomicky aktívneho obyvateľstva (76%, t.j. 354 obyvateľov) odchádza za prácou mimo obec. Cieľovými miestami odchádzky za prácou je Dunajská Streda, Bratislava, v menšej miere aj Galanta, Győr.

Okres Dunajská Streda začiatkom 90. rokov patril medzi regióny Slovenska s najvyššou úrovňou nezamestnanosti. Oproti minulosti došlo k podstatnému zníženiu počtu nezamestnaných, s miernym prechodným nárastom po roku 2008 v dôsledku hospodárskej krízy. Vďaka blízkosti okresného mesta je nezamestnanosť pod okresným priemerom. K 31.12.2014 bola miera nezamestnanosti v okrese Dunajská Streda 10,34%, čo je viac ako krajský priemer 8,03%.

Pokles nezamestnanosti nastal najmä vďaka zvýšenej ponuke na trhu práce v okolí – napr. vznik kontajnerového centra v blízkosti obce. Ďalšie pracovné príležitosti vzniknú v podniku rakúskeho investora Banner Batterien na výrobu autoakumulátorov v Kostolných Kračanoch.

### Ekonomická aktivita obyvateľov

|  |      |
|--|------|
| Počet ekonomicky aktívnych osôb              | 463  |
| Podiel ekonomicky aktívnych na celku (%)     | 52,8 |
| - pracujúci (okrem dôchodcov)                | 364  |
| - pracujúci dôchodcovia                      | 12   |
| - osoby na materskej a rodičovskej dovolenke | 26   |
| - nezamestnaní                               | 83   |
| - študenti                                   | 47   |
| - dôchodcovia                                | 153  |

Zdroj: Sčítanie obyvateľov, domov a bytov 2011

Obec v spolupráci s Úradom práce vytvárala pracovné miesta na zapojenie nezamestnaných do pracovného procesu v rámci tzv. aktivačných prác. Nezamestnaní sa podieľali na úprave a čistení verejných priestorov, údržbe zelene, kosení trávnikov. Výskyt sociálno–patologických javov nie je nadmerný.

## 2.1.5 Hospodárska základňa

Hospodárska základňa obce je pomerne málo rozvinutá a vzhľadom k počtu obyvateľov poddimenzovaná. Výrobné a podnikateľské aktivity zabezpečujú pracovné príležitosti len pre malú časť obyvateľov.

V rámci produkčných aktivít v riešenom území prevláda poľnohospodárska výroba, predovšetkým rastlinná výroba. V obci Povoda prevádzkovalo PD Kútники hospodársky dvor s chovom hospodárskych zvierat, neskôr tu však živočíšnu výrobu zrušili a dvor je dlhodobo nevyužívaný. V súčasnosti pôdu obhospodaruje spoločnosť Dan-Slovakia Agrar a.s. so sídlom vo Veľkom Mederi.

V obci sa nachádza niekoľko menších súkromných výrobných prevádzok:

- Both, s.r.o. – zámočnícka výroba, špecializácia na výrobu kontajnerov do kamiónov, lakovňa

- Thermolux, s.r.o. – zatieňovacia technika, výroba markíz, žalúzií, plastových okien a dverí
- Assist, s.r.o. – distribúcia dovozu syrov, syrových výrobkov, droždia a potravinárskeho tovaru

Ďalšie výrobné-remeselné aktivity prevádzkujú živnostníci, ktorí sa orientujú prevažne na stavebné profesie.

### Evidencia podnikateľských subjektov obce Povoda

| Názov podnikateľského subjektu / sídlo | Počet zam. | Prírastok / úbytok zamestn. | Tržby (rok) | Rast pridanej hodnoty (rok) | Záznam z rokovania | Kontakt |
|--|------------|-----------------------------|-------------|-----------------------------|--------------------|---------|
| BOTH, s.r.o.<br>Lidér Tejed            | 25         | –                           | –           | –                           | –                  | –       |
| ASSIST, s.r.o.<br>Povoda               | 12         | –                           | –           | –                           | –                  | –       |
| THERMOLUX, s.r.o.<br>Dunajská Streda   | 11         | –                           | –           | –                           | –                  | –       |
| Draxart<br>Blažov                      | 5          | –                           | –           | –                           | –                  | –       |

## 2.1.6 Občianska vybavenosť

Občianska vybavenosť je zastúpená len niektorými zariadeniami základnej vybavenosti a netvorí rozsiahlejšie areály. V obci je materská škola. Kapacita zariadenia je 30–40 detí, v súčasnosti ju navštevuje 23 detí. Po poklese v minulých rokoch v poslednom období opäť rastie počet detí umiestnených v materskej škole. Základná škola v obci nie je, žiaci navštevujú základné školy v Dunajskej Strede. Stredoškolské vzdelanie poskytujú viaceré všeobecnovzdelávacie i špecializované stredné a učňovské školy v Dunajskej Strede a Veľkom Mederi. Nekomerčnú občiansku vybavenosť v obci ďalej reprezentuje kultúrny dom, obecný úrad. Po dokončení rekonštrukcie a rozšírenia kultúrneho domu sa vytvorili možnosti pre integráciu obecného úradu v budove kultúrneho domu. Je tu futbalové ihrisko s tribúnou a zázemím, ktoré nedávno prešli rozsiahlou rekonštrukciou, pričom bolo vysporiadané aj vlastníctvo pod budovou.

Zariadenie zdravotníckej starostlivosti sa v obci nenachádza; obyvatelia využívajú služby nemocnice s poliklinikou v Dunajskej Strede.

V jednotlivých miestnych častiach obce sú tri cintoríny s domami smútku, resp. rozlúčkovými miestnosťami. Kostol v obci nie je, počas niektorých cirkevných sviatkov sa príležitostne konajú sv. omše v budove kultúrneho domu.

Komerčné prevádzky služieb a obchodu reprezentujú pohostinské zariadenie a predajňapotravín a rozličného tovaru. Ďalšie prevádzky majú skôr výrobných služieb (napr. stolárske dielne a stavební remeselníci).

Zvýšením počtu obyvateľov by sa v budúcnosti mohol rozšíriť trhový priestor pre vznik ďalších služieb a zariadení maloobchodu. Ako istý limit ich rozvoja sa však javí rastúca ochota obyvateľov cestovať za prácou a nákupmi mimo miesta bydliska a vznik veľkých nákupných centier v Dunajskej Strede, ktoré odčerpávajú potenciálny dopyt.



Nedávno dokončená rekonštrukcia kultúrneho domu s novými priestormi obecného úradu

---

### 2.1.7 Kultúra, spoločenské aktivity a neziskový sektor

---

Hlavným podujatím je Obecný deň – podujatie, ktoré obec od roku 2000 organizuje pravidelne v auguste. Podujatie ponúka hudobné vystúpenia, zábavy, ohňostroje, účasť známych osobností. Hodové slávnosti sa konajú každoročne v apríli, na sviatok sv. Juraja. Obec v mesiacoch február/marec pravidelne organizuje podujatie pre dôchodcov s občerstvením, kultúrnym programom. Ďalšími tradičnými podujatiami sú oslava sviatku sv. Mikuláša, deň detí. Súťažné podujatia reprezentujú súťaž vo varení guláša, súťaž o pohár starostu obce.

Pôsobia tu niektoré spoločenské organizácie, z nich najaktívnejšou je poľovnícky zväz so sídlom v Kútnikoch. V minulosti tu bola miestna organizácia Csemadoku, no v súčasnosti aktivity nevyvíja. Obec bola známa chovom plemenných psov – je tu klub chovateľov psov a konajú sa tu výstavy a bonifikácie psov.

Významným pilierom spoločenského života je miestny športový klub. Klub má 2 futbalové družstvá žiakov a dorastencov, ktoré hrajú okresnú súťaž. Klub sa usiluje podchytiť mládež a počas leta organizujú nepravidelné letné turnaje.

## Evidencia mimovládnych organizácií obce Povoda

| Názov subjektu / sídlo / predmet činnosti           | Právna forma | IČO | Cieľová skupina | Počet členov | Kontakt |
|---|--------------|-----|-----------------|--------------|---------|
| Združenie detí a mládeže v obci Povoda<br>Povoda 87 | OZ           | –   | deti a mládež   | 3            | –       |

### 2.1.8 Bývanie a bytový fond

Obec Povoda v štruktúre osídlenia plní primárne obytnú funkciu. Obytné budovy tvoria väčšinu stavebného fondu. Bytový fond sa sústreďuje prevažne v tradičných rodinných domoch, ale zastúpené sú aj bytové domy. Výstavba bytových domov sa zintenzívnila najmä v posledných rokoch za pomoci úverov zo ŠFRB. V rokoch 2003 – 2014 obec takto vybudovala 64 bytových jednotiek.

Podiel neobývaných domov podľa sčítania z roku 2011 predstavuje len 10% z celkového počtu domov (v roku 2001 bol tento podiel 13%). Táto priaznivá situácia je najmä dôsledkom atraktívnosti obce pre prímestské bývanie. Väčšina neobývaných bytov je nespôsobilých na bývanie z dôvodu nevyhovujúceho stavebno-technického stavu.

Priemerný počet obyvateľov na 1 byt bol v roku 2011 2,91, a oproti stavu z roku 2001 sa podstatne znížil z úrovne 3,47. Na základe kritérií výmery, počtu miestností, vybavenia ústredným kúrením a kúpeľnou možno štandard bytov hodnotiť ako relatívne vysoký, v porovnaní s inými obcami vidieckeho typu. Štandard bytov a úroveň bývania v žiadnom z ukazovateľov nezaostáva za priemerom za okres Dunajská Streda, naopak, vyšší je podiel bytov vybavených ústredným kúrením.

Vekové zloženie zástavby je relatívne priaznivé. Väčšina domov pochádza z obdobia 1920-1970. Minimálny je podiel domov postavených pred rokom 1919 – len 10.

#### Počet domov a bytov

|                           |     |
|---------------------------|-----|
| domy spolu                | 275 |
| trvale obývané domy       | 248 |
| z toho rodinné domy       | 228 |
| z toho bytové domy        | 4   |
| neobývané domy            | 27  |
| byty spolu                | 327 |
| trvale obývané byty spolu | 301 |
| z toho v rodinných domoch | 208 |
| z toho v bytových domoch  | 93  |
| neobývané byty spolu      | 26  |

Zdroj: Sčítanie obyvateľov, domov a bytov 2011





Jeden z nových bytových domov v obci Povoda

Z uvedenej analýzy vyplýva, že možnosti ďalšej intenzifikácie využitia existujúceho bytového fondu sú vyčerpané a ďalší nárast počtu obyvateľov obce je reálny len v prípade realizácie výstavby nových bytov. V poslednom období bol v obci zaznamenaný zvýšený záujem o stavebné pozemky na výstavbu rodinných domov.

---

## 2.1.9 Dopravná a technická infraštruktúra

---

### Doprava

Obec Povoda má veľmi výhodnú polohu voči dopravným koridorom regionálneho a nadregionálneho významu. V blízkosti obce, 200 m od severozápadnej hranice zastavaného územia je vedená cesta I. triedy č. I/63 Bratislava–Komárno–Štúrovo. V úseku zasahujúcom do katastrálnych území obce ide o južný obchvat Dunajskej Stredy. Cesta je súčasťou medzinárodnej cestnej siete E575, ktorá spája Bratislavu, Dunajskú Stredú s mestom Győr cez hraničný priechod Medveďov. Je hlavnou tepnou tranzitnej dopravy, vrátane nákladnej dopravy. Trasa cesty I/63 v tomto úseku sa plánuje prebudovať na rýchlostnú cestu R7 ako súčasť južného cestného ťahu, s návrhovými parametrami 11,5/100.

Napojenie obce Povoda na cestu I. triedy zabezpečuje cesta III. triedy č. 063028. Cesta predstavuje regionálne spojenie okresného mesta a obcí juhovýchodnej časti okresu. Z Povody ďalej pokračuje juhovýchodným smerom, pričom spája obce Mad, Padáň, Pataš

a Klúčovec. Lokálny význam má cesta III. triedy č. 063030, ktorá spája obec Povoda s jednotlivými miestnymi časťami obce Kútники – Hegybeneéte, Töböréte, Blažov.

Obec vďaka tomu, že leží mimo trasy c. I/63, nie je zaťažovaná nadmernou tranzitnou dopravou a jej negatívne dopady na obytné územie (zaťaženie hlukom a emisiami) sú nízke. V poslednom období sa však zvyšuje podiel tranzitnej a najmä ťažkej nákladnej dopravy v súvislosti s vybudovaním logistického kontajnerového centra v blízkosti obce a ako dôsledok ďalších opatrení (spoplatnenie ciest I. triedy pre nákladnú dopravu).

Miestne komunikácie vytvárajú vzájomne prepojenú sieť ulíc, sprístupňujúcu všetky časti zástavby. Nárokom na dopravnú obsluhu zastavaného územia vyhovujú len čiastočne. Viaceré úseky ciest majú nevyhovujúce parametre z hľadiska šírkového usporiadania, kvality povrchového krytu, výskytu nerovností.

Pešie trasy sú vybudované pozdĺž priefahov cesty III. triedy zastavaným územím. Pozdĺž miestnych komunikácií s nižšou intenzitou dopravy nie sú chodníky vybudované.

Do severnej časti katastrálneho územia zasahuje železničná vlečka, ktorá je ukončená v kontajnerovom logistickom centre. Železničná vlečka v minulosti pokračovala až do Gabčíkova a bola vybudovaná pre potreby výstavby vodného diela Gabčíkovo, neskôr bola demontovaná. Najbližšia železničná stanica pre osobnú vlakovú dopravu je v Dunajskej Strede (3 km), na trati č. 131 Bratislava – Komárno.

Verejnú dopravu zabezpečujú prímestské autobusové linky SAD Dunajská Streda. Priame spojenie je s mestom Dunajská Streda a okolitými obcami Mad, Padáň. Počet spojov je vyhovujúci pre dopravnú obsluhu.

Pre cyklistickú dopravu nie sú vyhradené samostatné cyklistické pásy, napriek tomu, že bicykel je využívaným dopravným prostriedkom a v okolí sú tiež vhodné podmienky pre rozvoj cykloturistiky. Cyklisti využívajú hlavný dopravný priestor ciest a komunikácií. Asi 10 km južne od obce vedie Medzinárodná podunajská cyklotrasa, trasovaná po hrádzi Vodného diela Gabčíkovo.

### **Technická infraštruktúra**

Obec Povoda je zásobovaná pitnou vodou z verejného vodovodu. V súčasnosti je na verejný vodovod napojených takmer 100% domácností.

Splašková kanalizácia v obci je vybudovaná na 85%, pričom obec plánuje úplné dobudovanie kanalizácie. Finančné zdroje na dobudovanie kanalizácie budú tvoriť dotácie z Environmentálneho fondu a vlastných zdrojov obce. Z domácností, ktoré nie sú napojené na kanalizáciu, sú splaškové vody akumulované v izolovaných žumpách a likvidované vlastníkami jednotlivých nehnuteľností – odvozom do ČOV v Dunajskej Strede.

Zásobovanie elektrickou energiou je riešené vzdušnými vedeniami vysokého napätia 22 kV, odbočujúcimi z kmeňového vedenia a ukončenými transformačnými stanicami. Súčasnú potrebu zásobovania sú dostatočne pokryté, pri ďalšom rozširovaní výstavby a zvyšovaní spotreby však bude nutné prebudovanie systému.

Obec bola splynofikovaná v 90. rokoch 20. storočia. Hlavným zásobovacím plynovodom je



vysokotlakový plynovod Bratislava-Komárno. V obci sú strednotlakové rozvody plynu, ktoré pokrývajú 100% všetkých potenciálnych odberateľov.

Obec je pokrytá základnou telekomunikačnou sieťou. Pokrytie mobilným signálom je dostatočné prostredníctvom vysielateľov mobilných operátorov Orange a T-Mobile. Internetové pripojenie poskytujú viacerí poskytovatelia prostredníctvom pevnej telefónnej siete a tiež prostredníctvom bezdrôtovej technológie mikrovlnných vysielateľov. Systém miestneho rozhlasu nedávno prešiel rekonštrukciou a v súčasnosti je v dobrom stave.

Úroveň technickej infraštruktúry možno hodnotiť ako nadpriemernú. Z hľadiska kvality bývania a podmienok pre podnikanie je však istým limitom rozvoja nedobudovaná kanalizácia, po jej úplnom dobudovaní by sa vyhlíadky obce pre ďalší rozvoj ešte zlepšili.

---

## 2.1.10 Prírodné podmienky a životné prostredie

---

### Prírodné podmienky

Podľa geomorfologického členenia patrí riešené územie do Podunajskej nížiny, celku Podunajská rovina. Členitosť reliéfu je minimálna – reliéf je rovinný, s minimálnym kolísaním nadmorskej výšky od 113 do 115 m.n.m. Odlesnený rovinný chotár tvoria mladšie treťohorné piesky a štrky, na ktorých sú štvrťohorné riečne uloženiny. Pôdny kryt tvoria prevažne černozeme a lužné pôdy, ktoré sú mimoriadne úrodné.

Územie patrí do teplej klimatickej oblasti, okrsok teplý, veľmi suchý s miernou zimou. Priemerná ročná teplota vzduchu je 10° C. Priemerný počet letných dní (maximum nad 25° C) je 69, zimných dní (minimum pod 0° C) je 100.

Priemerné ročné úhrny zrážok sa pohybujú od 500 do 550 mm, najvyššie denné úhrny sú 60-75 mm. V dlhodobom priemere sa atmosférické zrážky vyskytujú 130 dní v roku. Snehové zrážky sú veľmi premenlivé a málo stabilné. Dĺžka trvania snehovej pokrývky je asi 40 dní, maximálna výška snehovej pokrývky dosahuje 50-60, v priemere je však iba 9 cm.

Veterné pomery súvisia s orografickými podmienkami, ktoré sú príčinou pomerne veľkej veternosti. Prevládajúci smer vetra je zo severozápadu a západu.

Riešené územie hydrologicky náleží do povodia Dunaja. Dunaj riešeným územím nepreteká, tok je od hranice k.ú. vzdialený asi 15 km južným smerom. Južným okrajom obce preteká kanál Gabčíkovo–Topoľníky, ktorý tu vytvára mohutný meander. Kanál Gabčíkovo-Topoľníky prepája tok Dunaja a Malého Dunaja, resp. Klátovského ramena. Je súčasťou sústavy hlavných kanálov zabezpečujúcich protipovodňovú ochranu Žitného ostrova a súčasne odvádza vnútorné vody, ktoré sa využívajú pre závlahu poľnohospodárskej pôdy. Katastrálnymi územiami obce ďalej v smere západ-východ preteká kanál Vojka–Kračany a menší Lidérsky kanál.

Žitný ostrov je charakterizovaný bohatstvom kvalitných podzemných vôd, ktoré sa v dunajských usadeninách neustále obnovujú, ich objem sa odhaduje až na 10 miliárd m<sup>3</sup>. Vody Žitného ostrova slúžia na zásobovanie obyvateľstva celého západného Slovenska pitnou vodou. Z tohto dôvodu bolo územie Žitného ostrova v roku 1978 vyhlásené za Chránenú vodohospodársku oblasť.

V dôsledku silného antropického tlaku sa v danom území nezachovali žiadne pôvodné biotopy. Celý kataster zaberajú človekom silne pozmenené a činnosťou človeka podmienené rastlinné spoločenstvá – hlavne vegetácia poľnohospodárskych monokultúr, ktoré zaberajú takmer 100% riešeného územia.

V rámci katastrálneho územia obce sa nenachádza žiadne maloplošné ani veľkoplošné územie ochrany prírody ani navrhované vtáčie územie a územie európskeho významu súvislej sústavy chránených území Natura 2000.



Charakteristickým prvkom je kanál Gabčíkovo-Topoľníky, ktorý tečie okrajom obce

S výnimkou lesného pásu pozdĺž kanála Gabčíkovo – Topoľníky sa lesy v území nenachádzajú. Líniová drevinová vegetácia sa vyskytuje ako sprievodná zeleň stromoradií a alejí pozdĺž poľných ciest, medzí. V drevinovej skladbe dominuje topoľ.

### **Stav životného prostredia a environmentálne problémy**

Riešené územie nepatrí medzi oblasti, ktoré by boli hľadiská čistoty ovzdušia nadmerne zaťažené znečistením. Územie je dobre prevetrávané, v dôsledku čoho dochádza k pomerne rýchlemu a účinnému rozptylu znečisťujúcich látok.

Súčasný stav znečistenia ovzdušia v katastrálnom území obce je podmienený diaľkovým prenosom plyných exhalátov a prachových častí zo zdrojov mimo katastrálneho územia

obce. Znečistenie ďalej spôsobujú exhaláty z vykurovania domov najmä v zimnom období a z automobilovej dopravy.

Miestne zdroje znečisťovania nie sú veľké, ale kumuláciou emisií vytvárajú predpoklad znečisťovania ovzdušia najmä v zimnom období. Hodnoty znečisťovania ovzdušia z lokálnych kúrenísk neprekračujú normy prípustných koncentrácií plyných alebo pevných exhalátov v ovzduší. Lokálnym líniovým zdrojom znečistenia ovzdušia je automobilová doprava, najmä na ceste I. triedy Bratislava–Komárno. Doprava na ceste je zdrojom hluku, ovplyvňujúcim aj obytnú zástavbu.

Znečistenie povrchových a podzemných vôd nebolo zisťované. V riešenom území nie sú do povrchových vôd vypúšťané žiadne odpadové vody. Dlhodobým plošným znečisťovateľom podzemnej vody v riešenom území je poľnohospodárstvo. Faktorom podporujúcim vznik znečistenia je vysoká priepustnosť pôd a štrko-piesčitého substrátu. Aj po znížení objemov aplikovaných hnojív, ochranných a iných látok v poľnohospodárstve naďalej pretrvávajú veľkoplošné znečistenie, ktoré sa prejavuje lokálne nadlimitným obsahom niektorých ukazovateľov alebo celoplošne trvalo zvýšenými hodnotami koncentrácií chemických prvkov (dusičnany, dusitany). K znečisteniu podzemných vôd v minulosti prispievali priesaky z netesných žump, po postupnom dobudovávaní kanalizácie sa situácia zlepšuje.

Vyprodukované odpady z obce sa zneškodňujú odvozom na riadenú regionálnu skládku odpadu. V obci je zavedený separovaný zber druhotných surovín – zbiera sa papier, sklo, železo, PET fľaše, biela technika, elektronika, autobatérie; pripravuje sa zber opotrebovaných pneumatík. Zberný dvor v obci nie je.

---

## 2.1.11 Štruktúra samosprávy a hospodárenie obce

---

### Hospodárenie a rozpočtová situácia obce

Realizáciou koncepcie fiškálnej decentralizácie samospráv sa od roku 2005 výrazne zmenilo financovanie obcí. Reforma priniesla prechod od poskytovania dotácií samospráve zo štátneho rozpočtu k financovaniu kompetencií prostredníctvom daňových príjmov. Nový systém financovania prináša väčšiu voľnosť pri nakladaní s financiami v obecnom rozpočte, no súčasne kladie väčšie nároky na finančné riadenie obce. Pôvodný systém rozdeľovania prostriedkov podľa počtu obyvateľov ako jediného kritéria nahradil systém 4 kritérií pre určenie podielu obce na výnose dane z príjmov (počet obyvateľov s trvalým pobytom v obci, upravený veľkostným koeficientom, počet detí, ktoré v obci chodia do štátnych predškolských a školských zariadení, počet obyvateľov v dôchodkovom veku). Ďalšie zmeny sa týkajú miestnych daní a poplatkov. Obce ďalej získali väčšie právomoci pri určovaní sadzieb dane z nehnuteľností.

Obec hospodári s vyrovnaným, resp. mierne prebytkovým rozpočtom. Rozpočet na rok 2015 počítá s príjmami aj výdavkami na úrovni 1 082 897 Eur, pričom sa počítá s kapitálovými príjmami vo výške viac ako 500 tis. Eur na výstavbu kanalizácie

a rekonštrukciu verejného osvetlenia. Rozpočet na roky 2016 a 2017 je nastavený na základnú úroveň príjmov a výdavkov 405 tis. resp. 411 tis. Eur.

V štruktúre príjmov prevládajú cudzie zdroje (transfery zo štátneho rozpočtu) nad vlastnými zdrojmi (miestne dane a poplatky). Značná časť výdavkov smeruje na zabezpečenie bežnej prevádzky obce, obecného úradu a vzdelávacích zariadení, predovšetkým na pokrytie mzdových nárokov a nákladov na energie.

Z analýzy vyplýva, že obecný rozpočet poskytuje len malý priestor pre financovanie rozvojových zámerov. Je preto potrebné uchádzať sa aj o získanie externých zdrojov – súkromných investícií, grantov a príspevkov z podporných programov, najmä na realizáciu náročnejších investičných projektov.

Obec má vo vlastníctve majetok v celkovej výške 7 mil. Eur. Z toho väčšinu predstavuje nehnuteľný majetok – stavby a budovy. Jeho hodnota sa za posledných 10 rokov podstatne zvýšila. Najvýznamnejšie položky predstavujú bytové domy a kanalizácia. Úverová zaťaženosť obce je primeraná.

### **Štruktúra a činnosť miestnej samosprávy**

Obecné zastupiteľstvo má 7 členov. Schádza sa spravidla 1x za 2 mesiace. Odborné komisie ani obecná rada nie sú zriadené.

Komunikácia s obyvateľmi sa uskutočňuje prostredníctvom miestneho rozhlasu a internetovej stránky [www.obecpovoda.sk](http://www.obecpovoda.sk).

Celkovo možno prácu miestnej samosprávy hodnotiť pozitívne, predovšetkým jej zodpovedný a plánovitý prístup k rozvoju obce.

## 2.1.12 Analýza pripravovaných projektov

V súčasnosti sú projektovo a technicky pripravené viaceré investičné projekty, ktoré uvádzame v nasledujúcom tabuľkovom prehľade.

### Analýza stavu projektovej pripravenosti investícií

| Názov investície   | Oblasť | Rok začatia | Rok ukonč. | Tech. priprav. | Náklady v EUR | Zdroje financ. |
|--|--------|-------------|------------|----------------|---------------|----------------|
| Dobudovanie kanalizácie                                    | 1      | ~           | 2016       | PD             | 200 000       | fondy EÚ       |
| Rekonštrukcia miestnych komunikácií                        | 1      | ~           | 2019       | PD             | 600 000       | fondy EÚ       |
| Výstavba chodníkov   | 1      | ~           | 2016       | PD             | 200 000       | fondy EÚ       |
| Rekonštrukcia materskej školy                              | 1      | ~           | 2016       | PD             | 300 000       | fondy EÚ       |
| Vybudovanie cyklotrasy pozdĺž kanála Gabčíkovo – Topoľníky | 1      | ~           | 2017       | PD             | 200 000       | fondy EÚ       |
| Výstavba kostola   | 1      | ~           | 2020       | štúdia         | 250 000       | cirkev         |
| Vybudovanie viacúčelového ihriska                          | 1      | 2013        | 2017       | SP             | 80 000        | dotácie        |
| Vytvorenie centrálného verejného priestranstva             | 2      | ~           | 2017       | PD             | 150 000       | fondy EÚ       |
| Úprava verejných priestranstiev obce v miestnych častiach  | 2      | ~           | 2019       | PD             | 150 000       | fondy EÚ       |

## 2.1.13 Analýza silných stránok a slabých stránok územia

Hlavné vnútorné faktory rozvoja predstavujú silné stránky a slabé stránky, vyplývajúce z daností územia, vybudovanej lokálnej infraštruktúry. V nasledujúcom prehľade sú tieto faktory zoradené podľa ich vplyvu (vzostupne).

### Silné stránky

- vybudovaná infraštruktúra zásobovania pitnou vodou, plynom, elektrickou energiou, telekomunikačná infraštruktúra, takmer dobudovaná splašková kanalizácia
- materská škola v obci
- nízky podiel nezamestnaných obyvateľov
- aktívny prístup vedenia obce k podpore rozvoja bývania a podnikania v obci

- pokojné vidiecke prostredie bez výskytu nežiadúcich sociálnych javov
- prírodné podmienky vhodné pre poľnohospodárstvo
- nízka miera priemyselného znečistenia životného prostredia
- zachovaný vidiecky charakter obce
- záujem obyvateľov o dianie v obci
- práca s mládežou v rámci aktivít futbalového klubu
- relatívne bezproblémové spolunažívanie obyvateľov rôznych národností
- tradícia chovu plemien psov a súvisiacich aktivít (výstavy, bonifikácie)

### **Slabé stránky**

- zlý stav miestnych komunikácií
- nedobudovaná kanalizácia
- chýba kostol pre konanie bohoslužieb
- nedostatočný počet pracovných príležitostí v obci
- nedostatok plôch pre oddych a spoločenské kontakty obyvateľov (centrálne verejné priestranstvá)
- chýbajú niektoré zariadenia a služby nekomerčnej vybavenosti
- slabá hospodárska základňa obce
- stagnácia rozvoja obce v minulom období (1960-1990) a jej dôsledky
- nízka ekologická stabilita územia
- nízka reprodukčná vitalita miestnej populácie
- v obci sa nezachovali tradície, folklór ani umelecké remeslá
- chýbajúce napojenie na cyklistické trasy



---

## 2.2 Analýza vonkajšieho prostredia

### 2.2.1 Analýza regionálnych vzťahov a väzieb

---

Obec Povoda je súčasťou ťažiskového priestoru osídlenia, tzv. Bratislavsko-Trnavskej aglomerácie. Osídlenie tohto priestoru sa vyznačuje vysokou hustotou sídelnej siete a v rámci územia SR dosahuje aj pomerne vysokú hustotu osídlenia (až 147 obyv. na km<sup>2</sup>). V súčasnosti sa hustota osídlenia tohto územia ďalej zvyšuje vplyvom suburbanizačných tendencií.

Žitný ostrov je typickou poľnohospodárskou oblasťou s vynikajúcimi pôdno-klimatickými podmienkami pre poľnohospodársku výrobu. V štruktúre hospodárstva okresu si poľnohospodárska výroba zachovala dominanciu aj v 2. pol. 20. storočia, v období socialistickej industrializácie. V tomto čase v okrese vznikli len menšie podniky zamerané prevažne na spracovanie poľnohospodárskej produkcie (konzerváreň a cukrovar v Dunajskej Strede, mliekareň vo Veľkom Mederi).

Obdobie ekonomickej transformácie uplynulých 15 rokov prinieslo hospodárstvu okresu štrukturálne zmeny. Úpadok postihol najmä poľnohospodársku výrobu, pričom výpadok v zamestnanosti a na tvorbe HDP nevykompenzoval ani rast ostatných sektorov. Transformácia mala dopad aj na redukciiu priemyselnej výroby v regióne, niektoré podniky zanikli, iné síce po privatizácii boli revitalizované, ale neskôr výrobu ukončili (cukrovar D. Streda). Významnejšie zahraničné investície, ktoré by vytvorili stabilný pilier hospodárstva okresu a väčší počet nových pracovných miest, však nevznikli. Rozvoj zaznamenali len malé podniky a sféra drobného podnikania. Donedávna väčšinu investícií a ekonomických aktivít prichádzajúcich do SR z okolitého regiónu odfiltrovalo hlavné mesto, v poslednom období sa v dôsledku pokračujúceho dynamického hospodárskeho rozvoja a ekonomickej saturácie územia hlavného mesta, začínajú niektoré nové podniky vysúvať mimo samotného mesta – zväčša ide o prevádzky náročné na spotrebu plôch alebo na dopravnú obsluhu.

Špecifický vývoj nastal v sektore poľnohospodárstva. Na začiatku 90. rokov nastal výrazný prepád poľnohospodárskej výroby, pričom mnohé poľnohospodárske družstvá zanikli alebo sa transformovali na podnikateľské subjekty – akciové spoločnosti. Koncom 90. rokov sa situácia v poľnohospodárstve stabilizovala a na trhu ostali len konkurencieschopné podniky. V posledných rokoch má záujem o investície do poľnohospodárskych podnikov aj zahraničný kapitál – najmä v okrese Dunajská Streda expandujú dánski podnikatelia.

Nezamestnanosť v okrese Dunajská Streda dosahuje v súčasnosti relatívne nízku úroveň v porovnaní s priemerom SR, čo je výrazné zlepšenie v porovnaní so stavom zo začiatku 90. rokov, keď tu miera nezamestnanosti presahovala 25% a v okrese bola evidovaná 2. najvyššia miera nezamestnanosti v SR. Zníženie nezamestnanosti v regióne však je len z menšej časti spôsobené rastom počtu pracovných príležitostí a je predovšetkým dôsledkom rastu dennej odchádzky za prácou, najmä do Bratislavy, v južnej a východnej časti okresu obyvatelia dochádzajú za prácou aj do Maďarska, najmä do Győru.

K 31.12.2014 bola miera nezamestnanosti v okrese Dunajská Streda 10,34%, čo je viac ako krajský priemer 8,03%. Pri porovnaní s údajmi z konca roka 2005 sa miera nezamestnanosti v okrese Dunajská Streda zvýšila (z úrovne 9,2%) a v Trnavskom kraji znížila (z úrovne 8,4%). To možno pripísať vývoju za posledných 10 rokov, keď došlo k lokalizácii veľkých zahraničných investícií do priemyselnej výroby v okresoch Trnava, Hlohovec a Galanta, no okresu Dunajská Streda sa väčšie investície vyhli.

Dôležitým ukazovateľom ekonomickej vyspelosti regiónu je cena práce, ktorá je súčasne významným faktorom životnej úrovne. V okrese Dunajská Streda výška priemernej mzdy zaostáva za krajským a celoslovenským priemerom. Za rok 2013 bola priemerná mzda v Trnavskom kraji 842 Eur a priemerná mzda v okrese Dunajská Streda bola na úrovni 690 Eur.

Ide o dôsledok pretrvávajúcej orientácie ekonomiky na odvetvia s nízkou pridanou hodnotou a vysokým podielom manuálnej práce (poľnohospodárstvo), a s tým súvisiacej nízkej kvalifikačnej štruktúry obyvateľov regiónu. Dôsledkom vysokej nezamestnanosti v minulom období sa neprejavoval nedostatok pracovných síl a preto zamestnávateľia neboli nútení zvyšovať nominálne mzdy. Vzhľadom k výraznému poklesu nezamestnanosti v posledných rokoch a ukončení transformácie poľnohospodárstva možno predpokladať nárast priemernej mzdy v regióne.

V rámci okresu Dunajská Streda sa vyprofilovali 3 významnejšie centrá – sídla mestského charakteru, ktoré v rámci strediskovej sústavy osídlenia plnili funkciu stredísk obvodného významu – Šamorín, Dunajská Streda a Veľký Meder. Z hľadiska priestorového rozloženia v rámci okresu majú výhodnú vzájomnú polohu – v centrálnej časti okresu sa nachádza sídlo okresu, ktorého funkcie na východnom, resp. západnom okraji okresu dopĺňajú pôvodné sídla obvodov.

V týchto sídlach je sústredená občianska vybavenosť vyššieho významu – stredné školy, zdravotnícke zariadenia s komplexnejšími službami (polikliniky, nemocnica – v Dunajskej strede) sídla štátnych úradov a ich pobočiek, ako aj širšie spektrum prevádzok služieb a obchodu.

### **Lokálne väzby**

Z hľadiska lokálneho kontextu sú dôležité vzťahy so susednými obcami a najmä s mestom Dunajská Streda. Obec Povoda nemá vyprofilované vlastné záujmové územie, je súčasťou záujmového územia Dunajskej Stredu, kde sa nachádzajú zariadenia občianskej vybavenosti, nákupné možnosti a pracovné príležitosti.

Významné sú aj väzby na Bratislavu, ktoré sú omnoho intenzívnejšie než na sídlo kraja - mesto Trnava. Dôvodom je nižšia vzdialenosť (50 km), väčší akčný rádius Bratislavy, priame dopravné napojenie cestou I. triedy.

Možno konštatovať, že práve existencia kvalitnej dopravnej infraštruktúry a poloha voči hospodárskym centráam predstavujú najväčší rozvojový potenciál obce.



Z hľadiska lokálnych medzisídelných vzťahov sú dôležité väzby najmä na obec Kútники, ktorej súčasťou bola aj obec Povoda v rokoch 1960–1990. V súčasnosti však prevažujú sociálne väzby obyvateľov; spolupráca na úrovni samospráv má len štandardnú úroveň.

Obec Povoda je súčasťou mikroregiónu Warkun so sídlom vo Vrakúni. Mikroregión zahŕňa obce Baka, Jurová, Kostolné Kračany, Kráľovičove Kračany, Kútники, Mad, Padáň, Povoda, Vrakúň. Rozvoju lokálnych vzťahov a delbe funkcií medzi obcami napomáha pomerne hustá cestná sieť, tvorená prevažne cestami III. triedy a účelovými komunikáciami.

Obec Povoda sa neskôr stala aj súčasťou mikroregiónu Klátovské rameno (Tókési ág Kistérség). Ďalšími členmi mikroregiónu sú obce Dunajský Klátov, Horné Mýto, Jahodná, Kútники, Malé Dvorníky, Ohrady, Topoľníky, Trhová Hradská, Veľké Dvorníky, Vrakúň.

V posledných rokoch obec okrem prirodzených prírastkov zaznamenávala prírastky z migrácie. Tento proces súvisí s aktuálnym trendom suburbanizácie, ktorý sa prejavuje zvýšeným záujmom obyvateľov o bývanie na vidieku v bezprostrednej blízkosti miest, s pokojnejším prostredím pre rodinný život. Prejavuje sa najmä spätná suburbanizácia – prisťahovanie pôvodných obyvateľov obce, ktorí sa v minulosti odsťahovali do okolitých miest, najmä do Dunajskej Stredy.

---

## 2.2.2 Analýza hlavných vonkajších faktorov rozvoja a ich vplyvu

---

Hlavné vonkajšie faktory rozvoja predstavujú príležitosti a ohrozenia, vyplývajúce z pôsobenia vonkajších síl a vplyvov. V nasledujúcom prehľade sú tieto faktory zoradené podľa ich vplyvu (vzostupne).

### **Príležitosti**

- výhodná poloha obce v blízkosti dôležitých dopravných ťahov medzinárodného až celoeurópskeho významu – cesty I. triedy Bratislava–Komárno–Štúrovo
- výhodná poloha obce v regióne s dynamickým hospodárskym rozvojom (v trojuholníku Viedeň–Bratislava–Győr)
- poloha v bezprostrednej blízkosti Dunajskej Stredy
- dostupnosť širokého spektra vyššej vybavenosti v okresnom meste
- predpoklad pokračovania migračných prírastkov obce
- možnosť získania finančných prostriedkov zo štrukturálnych fondov na rozvojové projekty
- aktivity štruktúr medziobecnej spolupráce
- dostatok pracovných príležitostí v širšom regióne a pokračovanie trendu poklesu počtu nezamestnanosti v obci
- možnosť samozásobenia agrárnymi produktmi pre slabšie sociálne skupiny a v prípade krízových období

- využitie prihraničnej polohy na cezhraničnú spoluprácu

### **Ohrozenia**

- nedostatok verejných financií na financovanie rozsiahlych rozvojových zámerov
- nízka konkurencieschopnosť vidieckej ekonomiky v dôsledku nízkej produktivity a nerozvinutej trhovej infraštruktúry
- konkurencia okolitých obcí a miest v súťaži o investície a rozvojové impulzy
- starnutie obyvateľstva, rast počtu obyvateľov v poproduktívnom veku
- odkázanosť obyvateľov na dochádzanie za prácou mimo obce
- opúšťanie tradičných modelov a vidieckeho štýlu života
- hrozba centralizácie niektorých samosprávnych funkcií do vybraných obcí (matriky, stavebné úrady), realizácia komunálnej reformy a zlučovania malých obcí
- zmeny legislatívy, najmä vo vzťahu k miestnej samospráve a hospodáreniu obcí
- negatívne vplyvy tranzitnej dopravy na životné prostredie
- odchod pracovných síl do iných regiónov a do zahraničia
- administratívna náročnosť získavania finančných prostriedkov z fondov EÚ
- sektorový prístup k riešeniu rozvojových problémov

---

## 2.3 Zhodnotenie súčasného stavu územia

---

V tejto podkapitole sú obsiahnuté z predchádzajúcich analýz vyplývajúce závery v podobe syntéz. Sú medzikrokom medzi analýzami a tvorbou stratégie. Ich podstatou je vyhodnotenie a sumarizácia analytického materiálu s cieľom odvodiť z nich kľúčové piliere stratégie, problémové okruhy, ktorým je nutné venovať pozornosť.

Ide o nasledovné syntetizujúce analýzy:

- SWOT analýza (s priradením bodových hodnôt jednotlivým položkám)
- STEEP analýza
- analýza problémov a možných rizík

---

### 2.3.1 SWOT analýza

---

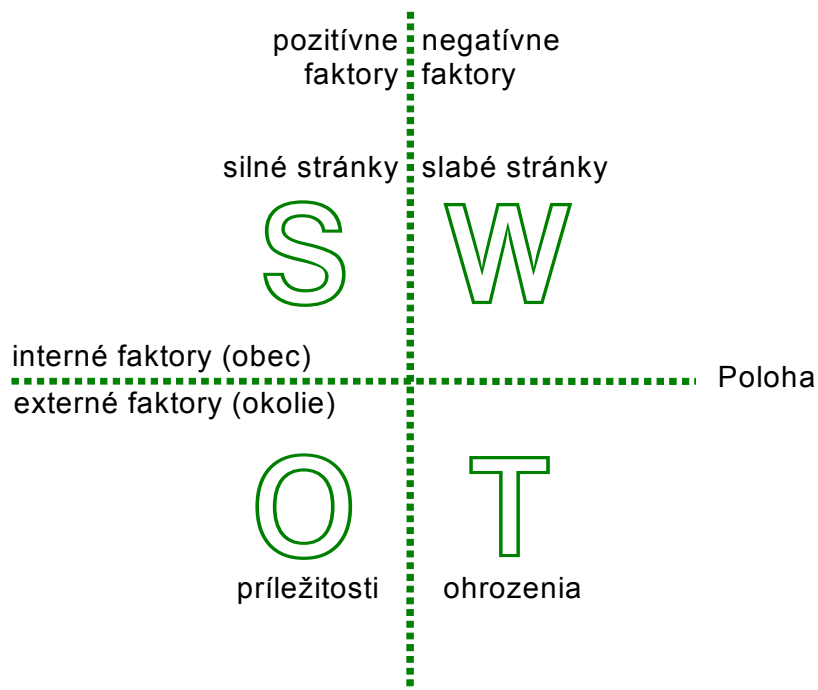
SWOT analýza poskytuje celostný pohľad na situáciu obce – na jej silné stránky, slabé stránky, príležitosti a ohrozenia rozvoja. Na základe SWOT analýzy možno presnejšie definovať najvhodnejšie ciele, ktoré by zužitkovali najvýraznejšie predpoklady a pozitívne rozvojové impulzy a eliminovali problémy a prípadné riziká. Pomáha tiež identifikovať prioritné oblasti, na rozvoj ktorých sa treba orientovať. Z tohto dôvodu nie je vhodné jej členenie podľa sektorov.

Okrem analýz stavu daného územia je predmetom záujmu aj okolité prostredie, indukujúce pozitívne alebo negatívne vplyvy. Na základe toho sa SWOT analýza člení na analýzu interného prostredia a analýzu externého prostredia.

Podľa povahy sledovaných javov sa v SWOT analýze rozlišujú pozitívne a negatívne faktory. Pozitívne faktory (silné stránky a príležitosti) predstavujú faktory indukujúce rozvojové procesy. Negatívne faktory (slabé stránky a ohrozenia) naznačujú problémy – disparity.

Jednotlivé položky v SWOT analýze sú vážené, čo znamená, že sú im priradené bodové hodnoty od 1 do 5, ktoré vyjadrujú mieru ich závažnosti. Položky s najvyššími bodovými hodnotami potom predstavujú hlavné faktory rozvoja, resp. kľúčové disparity.

## Princíp SWOT analýzy



Zdroj: vlastné spracovanie

### Silné stránky (S)

|   |   |
|---|---|
| <b>S1</b> vybudovaná infraštruktúra zásobovania pitnou vodou, plynom, elektrickou energiou, telekomunikačná infraštruktúra, takmer dobudovaná splašková kanalizácia | 5 |
| <b>S2</b> materská škola v obci   | 4 |
| <b>S3</b> nízky podiel nezamestnaných obyvateľov  | 4 |
| <b>S4</b> aktívny prístup vedenia obce k podpore rozvoja bývania a podnikania v obci  | 3 |
| <b>S5</b> pokojné vidiecke prostredie bez výskytu nežiadúcich sociálnych javov  | 3 |
| <b>S6</b> prírodné podmienky vhodné pre poľnohospodárstvo   | 3 |
| <b>S7</b> nízka miera priemyselného znečistenia životného prostredia  | 3 |
| <b>S8</b> zachovaný vidiecky charakter obce   | 2 |
| <b>S9</b> záujem obyvateľov o dianie v obci   | 2 |
| <b>S10</b> práca s mládežou v rámci aktivít futbalového klubu   | 2 |
| <b>S11</b> relatívne bezproblémové spolunažívanie obyvateľov rôznych národností   | 2 |
| <b>S12</b> tradícia chovu plemien psov a súvisiacich aktivít (výstavy, bonifikácie)   | 1 |

### **Slabé stránky (W)**

|   |          |
|---|----------|
| <b>W1</b> zlý stav miestnych komunikácií  | <b>5</b> |
| <b>W2</b> nedobudovaná kanalizácia  | <b>4</b> |
| <b>W3</b> chýba kostol pre konanie bohoslužieb  | <b>4</b> |
| <b>W4</b> nedostatočný počet pracovných príležitostí v obci   | <b>4</b> |
| <b>W5</b> nedostatok plôch pre oddych a spoločenské kontakty obyvateľov (centrálne verejné priestranstvá) | <b>4</b> |
| <b>W6</b> chýbajú niektoré zariadenia a služby nekomerčnej vybavenosti                                    | <b>3</b> |
| <b>W7</b> slabá hospodárska základňa obce   | <b>3</b> |
| <b>W8</b> stagnácia rozvoja obce v minulom období (1960-1990) a jej dôsledky                              | <b>3</b> |
| <b>W9</b> nízka ekologická stabilita územia   | <b>2</b> |
| <b>W10</b> nízka reprodukčná vitalita miestnej populácie  | <b>2</b> |
| <b>W11</b> v obci sa nezachovali tradície, folklór ani umelecké remeslá                                   | <b>1</b> |
| <b>W12</b> chýbajúce napojenie na cyklistické trasy   | <b>1</b> |

### **Príležitosti (O)**

|   |          |
|---|----------|
| <b>O1</b> výhodná poloha obce v blízkosti dôležitých dopravných ťahov medzinárodného až celoeurópskeho významu – cesty I. triedy Bratislava–Komárno–Štúrovo | <b>5</b> |
| <b>O2</b> výhodná poloha obce v regióne s dynamickým hospodárskym rozvojom (v trojuholníku Viedeň–Bratislava–Győr)  | <b>5</b> |
| <b>O3</b> poloha v bezprostrednej blízkosti Dunajskej Stredy  | <b>4</b> |
| <b>O4</b> dostupnosť širokého spektra vyššej vybavenosti v okresnom meste   | <b>4</b> |
| <b>O5</b> predpoklad pokračovania migračných prírastkov obce  | <b>4</b> |
| <b>O6</b> možnosť získania finančných prostriedkov zo štrukturálnych fondov na rozvojové projekty   | <b>3</b> |
| <b>O7</b> aktivity štruktúr medziobecnej spolupráce   | <b>3</b> |
| <b>O8</b> dostatok pracovných príležitostí v širšom regióne a pokračovanie trendu poklesu počtu nezamestnanosti v obci                                      | <b>2</b> |
| <b>O9</b> možnosť samozásobenia agrárnymi produktmi pre slabšie sociálne skupiny a v prípade krízových období   | <b>1</b> |
| <b>O10</b> využitie prihraničnej polohy na cezhraničnú spoluprácu   | <b>1</b> |

## **Ohrozenia (T)**

|   |          |
|---|----------|
| <b>T1</b> nedostatok verejných financií na financovanie rozsiahlych rozvojových zámerov   | <b>4</b> |
| <b>T2</b> nízka konkurencieschopnosť vidieckej ekonomiky v dôsledku nízkej produktivity a nerozvinutej trhovej infraštruktúry                                       | <b>4</b> |
| <b>T3</b> konkurencia okolitých obcí a miest v súťaži o investície a rozvojové impulzy  | <b>4</b> |
| <b>T4</b> starnutie obyvateľstva, rast počtu obyvateľov v poproduktívnom veku   | <b>4</b> |
| <b>T5</b> odkázanosť obyvateľov na dochádzanie za prácou mimo obce  | <b>3</b> |
| <b>T6</b> opúšťanie tradičných modelov a vidieckeho štýlu života  | <b>3</b> |
| <b>T7</b> hrozba centralizácie niektorých samosprávnych funkcií do vybraných obcí (matriky, stavebné úrady), realizácia komunálnej reformy a zlučovania malých obcí | <b>2</b> |
| <b>T8</b> zmeny legislatívy, najmä vo vzťahu k miestnej samospráve a hospodáreniu obcí  | <b>2</b> |
| <b>T9</b> negatívne vplyvy tranzitnej dopravy na životné prostredie   | <b>1</b> |
| <b>T10</b> odchod pracovných síl do iných regiónov a do zahraničia  | <b>1</b> |
| <b>T11</b> administratívna náročnosť získavania finančných prostriedkov z fondov EÚ   | <b>1</b> |
| <b>T12</b> sektorový prístup k riešeniu rozvojových problémov   | <b>1</b> |

---

### 2.3.2 STEEP analýza

---

STEER analýza je analýzou jednotlivých častí vonkajšieho prostredia, ktoré majú vplyv na daný subjekt, t.j. na obec. Analyzované sú faktory spoločenské – sociálne, demografické, hodnotové (S), technologické (T), ekonomické (E), ekologické (E), politické (P). Podstatou je ujasniť si, ktoré vonkajšie faktory, ktoré obec väčšinou vôbec nemôže ovplyvniť, majú na ňu významný vplyv.

#### STEER analýza obce

---

---

| Faktory       |  |
|---------------|--|
| Spoločenské   | <ul style="list-style-type: none"><li>▪ demografické zmeny</li><li>▪ zmeny postojov a správania populácie</li><li>▪ zmeny preferencií zákazníkov</li></ul>                                       |
| Technologické | <ul style="list-style-type: none"><li>▪ úroveň technológie poskytovateľa</li><li>▪ dostupná / využívaná technológia</li><li>▪ technológie pre kontakt s verejnosťou</li></ul>                    |
| Ekonomické    | <ul style="list-style-type: none"><li>▪ nové príležitosti a investori</li><li>▪ dodatočné finančné zdroje</li><li>▪ vplyv daňovej politiky</li></ul>   |
| Ekologické    | <ul style="list-style-type: none"><li>▪ dopady investičných projektov na životné prostredie</li><li>▪ environmentálna politika</li><li>▪ podpora tvorby a ochrany životného prostredia</li></ul> |
| Politické     | <ul style="list-style-type: none"><li>▪ vládne sektorové politiky</li><li>▪ legislatíva</li><li>▪ zmeny centrálnej vlády</li><li>▪ zmeny vo vedení obce a v samosprávnom orgáne</li></ul>        |

---

---

---

### 2.3.3 Analýza problémov a možných rizík

---

Analýza problémov pomenúva hlavné nedostatky (disparity), na riešenie ktorých sa treba zamerať. Vychádza zo SWOT analýzy a dopĺňa ju o ďalšie faktory, ktoré neboli zaradené medzi slabé stránky a hrozby. Okrem primárneho problému sú predmetom analýzy aj ich následky (súčasný, resp. potenciálny). Výsledky tejto analýzy sú dôležité pre stanovenie prioritných oblastí, ktoré vyžadujú prioritné riešenie a výber vhodných projektov, aktivít a opatrení, ktoré by tieto problémy pomohli eliminovať.

Problémy v oblasti základnej infraštruktúry:

- kanalizácia v obci nie je dobudovaná
- chýbajú cyklotrasy
- zlý stav miestnych komunikácií

Problémy v oblasti životného prostredia:

- nízke ekologické povedomie
- odlesnený kataster obce s deficitom prírodných prvkov

Problémy v oblasti kultúry a spoločenského života:

- zanikajú tradície
- znižuje sa záujem obyvateľov o dianie v obci

Problémy v oblasti podnikania a služieb pre obyvateľov:

- slabá ekonomická základňa obce – málo podnikateľských aktivít
- málo pracovných miest v obci
- obmedzená ponuka služieb
- chýba kostol pre konanie bohoslužieb
- chýba viacúčelové ihrisko
- bývalé poľnohospodárske areály sú len extenzívne využité

Riziká ďalšieho vývoja, s uvedením zdrojov rizík, dôsledkov a odhadu pravdepodobnosti výskytu, sú uvedené v nasledujúcej tabuľke.

#### Kontrolný zoznam pre hodnotenie možných rizík

| Druh rizika  | Objekt rizika  | Zdroj rizika    | Nežiaduce dôsledky               | Pravdepodobnosť |
|--------------|--|-----------------|----------------------------------|-----------------|
| Individuálne | nezáujem obyvateľov (potenciálnych užívateľov)         | užívatelia      | nerealizácia aktivít             | 50%             |
| Technické    | chyby projektovej dokumentácie                         | PD              | dodatočné náklady                | 10%             |
|              | problémy pri verejnom obstarávaní                      | legislatíva     |                                  | 20%             |
|              | poruchovosť systémov                                   | technológia     |                                  | 20%             |
| Ekologické   | nedostatočná starostlivosť o zložky krajiny            | užívatelia pôdy | degradácia krajiny / výsledkov   | 30%             |
| Sociálne     | medziľudské vzťahy                                     | obyvatelia      | nerealizácia aktivít             | 20%             |
| Ekonomické   | nedostatok finančných zdrojov, nezískanie NFP, dotácie | externý         | nerealizácia projektov / aktivít | 70%             |

#### Analýza príčin a dôsledkov problémov

Z analýzy problémov vyplýva, že väčšinou nejde o izolované problémy, ale navzájom medzi sebou súvisia, pričom je medzi nimi možné sledovať kauzálne vzťahy, t.j. príčina – dôsledok. Okrem primárneho problému sú teda predmetom analýzy aj ich následky (súčasné, resp. potenciálne).



V prípade riešeného územia sa objavujú tieto kategórie príčin problémov:

- obmedzené ekonomické zdroje → málo podnikateľských aktivít, slabá ekonomická základňa obce – málo pracovných miest v obci, obmedzená ponuka služieb
- obmedzené prírodné zdroje → nízka ekologická stabilita územia, devastácia krajiny
- obmedzené ľudské zdroje → zanikajú tradície, znižuje sa záujem obyvateľov o dianie v obci
- externé vplyvy:
  - nízka dostupnosť externých finančných zdrojov → nie je dobudovaná základná infraštruktúra, zlý stav miestnych komunikácií

---

### 2.3.4 Prognóza budúceho vývoja a identifikácia výhodísk

---

Prognóza budúceho vývoja je v neustále sa meniacich podmienkach značne zložitá a v podstate nemožná. Možné je však uvažovať o troch odlišných scenároch rozvoja – optimistickom, pesimistickom a neutrálnom. Navrhnutá stratégia rozvoja je v zásade postavená na optimistickom scenári rozvoja.

Zo SWOT analýzy a z analýzy problémov vyplynuli hlavné faktory rozvoja obce a kľúčové disparity.

V rámci SWOT analýzy silné stránky a príležitosti identifikujú hlavné faktory rozvoja – t.j. **rozvojový potenciál**. Kľúčové disparity, t.j. **limity rozvoja územia** sú výstupom analýzy problémov a podporené sú slabými stránkami a ohrozeniami identifikovanými v SWOT analýze. Tieto faktory predstavujú hlavné východiská pre stanovenie stratégie rozvoja obce. Ťažiskovo by stratégia mala byť orientovaná na zhodnotenie silných stránok a maximálne využitie príležitostí, vzhľadom k tomu, že problémy a potenciálne ohrozenia nie sú závažného charakteru.

---

## 3. Strategická časť

### 3.1 Strategická vízia

---

Predmetom strategickej vízie je zodpovedanie otázky „ako by obec mala vyzeráť v budúcnosti“. Nasledujúca vízia vyplynula z hodnotiacich analýz (SWOT, analýza problémov a rizík). Strategická vízia predstavuje ekvivalent globálneho cieľa. Bola prevzatá z doterajšieho PHSR, tak ako bola formulovaná v roku 2007, len s minimálnou úpravou.

#### Vízia obce Povoda:

---

---

***„Obec Povoda bude úspešná v konkurencii okolitých obcí o prítiahnutie obyvateľov a podnikateľských aktivít. Počet obyvateľov vzrastie nad 1000, pribudnú služby, obchody, pracovné príležitosti. Ulice a verejné priestranstvá dostanú kultivovanejšiu podobu a kvalita života v obci sa zvýši úplným dobudovaním infraštruktúry.“***

---

---

---

### 3.2 Návrh a opis stratégie

---

Stratégia rozvoja obce Povoda stavia predovšetkým na zhodnotení silných stránok a maximálnom využití príležitostí, vzhľadom k tomu, že problémy a potenciálne ohrozenia nepovažujeme za mimoriadne kritické. Rozvoj obce sa bude orientovať najmä na rozvoj obytnej funkcie, čo vyplýva z očakávaní pokračujúceho prílevu nových obyvateľov do obce. Súčasne sa bude úsilie sústreďovať na zachovanie a oživovanie tradičných hodnôt a koloritu vidieckeho prostredia.

Potrebné je presadzovať vyváženú stratégiu rozvoja, ktorá bude sledovať ciele 3 prioritných oblastí:

- Investície do základnej infraštruktúry
- Rozvoj podnikania a služieb pre obyvateľov
- Kultúra, spoločenský život a identita obce

Nadalej je potrebné zvyšovať štandard technickej a dopravnej infraštruktúry a odstraňovať deficity v tejto oblasti, ktoré boli spôsobené zaostávaním obce v minulých desaťročiach. Kvalitná a všestranne rozvinutá infraštruktúra je základným predpokladom kvality bývania a života v obci. Od nej závisí, či sa obci podarí prítiahnuť nových obyvateľov a či obyvatelia budú ochotní v obci zotrvať. Tento faktor je podstatný aj z hľadiska rozvoja podnikania. Preto je potrebné sústrediť úsilie na plné dobudovanie kanalizácie a následne realizovať rekonštrukciu miestnych komunikácií a chodníkov. Niektoré projekty v oblasti infraštruktúry, ako napr. budovanie cyklotrás, môžu zvýšiť potenciály rozvoja cestovného ruchu v celom regióne. Okrem technickej a dopravnej infraštruktúry je potrebné zamerať na investície do verejných budov, najmä materskej školy.

Do obce v posledných rokoch prisťahoval väčší počet nových obyvateľov. Dopyt po bytoch v obci je v súčasnosti značný, investičné možnosti domácností sú však obmedzené. Je preto potrebné povzbudzovať bytovú výstavbu rôzneho druhu a štandardu vytvorením priaznivých podmienok. Obec ďalej v spolupráci s investormi môže prispieť koordináciou výstavby inžinierskych sietí a obslužných komunikácií v nových uliciach. Pre stabilizáciu obyvateľov v obci sa odporúča pokračovať v úspešných projektoch výstavby nájomných bytových domov ako štartovacieho bývania pre mladé rodiny s nižšími príjmami, ktoré nedisponujú dostatočným počiatočným kapitálom na kúpu bytu.

Obec Povoda je malá obec, ktorá nepatrí medzi významné centrá osídlenia. Potrebné je usilovať sa o udržanie existujúcich zariadení občianskej vybavenosti (materskej školy) a postupne dopĺňať nové zariadenia a služby. V prípade zvýšenia počtu obyvateľov sa zväčší aj trhovú priestor pre nové prevádzky komerčných služieb a obchodu (aj keď kvôli blízkosti Dunajskej Stredy je tento priestor limitovaný). Istými opatreniami je možné podporiť záujem obyvateľov o podnikanie v tomto segmente. Pre podnikanie a nové prevádzky je vhodné prednostne využívať priestorové rezervy existujúcich objektov a areálov. Vďaka dobrému napojeniu na dôležitý dopravný koridor (cesta I. triedy, v budúcnosti rýchlostná cesta R7) má obec potenciál prilákať aj ďalšie investície do výroby.

Obzvlášť v obci, kde väčšina obyvateľov odchádza za prácou do okolitých miest, hrozí postupné zoslabnutie sociálnych väzieb obyvateľov a strata súdržnosti miestnej komunity. Preto je žiadúce udržať ponuku kultúrno-spoločenských podujatí a ďalej ju obohacovať. Z hľadiska revitalizácie tradícií je kľúčové obnovenie folklórnych tradícií. Dôležité je poskytovať možnosti pre sociálne interakcie rôznych vekových skupín – formou rôznych podujatí, súťaží, ako aj poskytnutím možností pre klubové aktivity.

Obec Povoda vyniká viacerými zaujímavosťami, ktoré majú potenciál stať sa nositeľmi jej identity. Budovaniu identity by pomohlo aj zveľadenie verejných priestranstiev a vytvorenie oddychových priestorov s drobnou architektúrou a upravenou zeleňou.

Intenzívna poľnohospodárska výroba je stresovým faktorom z hľadiska krajiny. Potrebná je revitalizácia krajinných prvkov, a to v samotnej obci aj jej okolí. Tým možno zvýšiť ekologickú stabilitu územia a tiež potenciál pre rozvoj cestovného ruchu. Uvedené opatrenia je vhodné realizovať na základe pozemkových úprav.

---

### 3.3 Strategické ciele

---

Strategické ciele nemajú charakter „hotových návrhov“, ale reprezentujú istú filozofiu prístupu k riešeniu problémov, ktorú naznačila už strategická vízia. Strategické ciele sú špecifické – t.j. sú viazané na 3 vytypované prioritné oblasti – Investície do základnej infraštruktúry, Rozvoj podnikania a služieb pre obyvateľov, Kultúra, spoločenský život a identita obce. Prioritné oblasti budú predstavovať hlavné oblasti smerovania finančnej a organizačnej podpory rozvoja.

## Hierarchia strategických cieľov a opatrení

### Vízia obce Povoda

Obec Povoda bude úspešná v konkurencii okolitých obcí o prítiahnutie obyvateľov a podnikateľských aktivít. Počet obyvateľov vzrastie nad 1000, pribudnú služby, obchody, pracovné príležitosti. Ulice a verejné priestranstvá dostanú kultivovanejšiu podobu a kvalita života v obci sa zvýši úplným dobudovaním infraštruktúry.

| Prioritná oblasť 1                     |               | Prioritná oblasť 2                         |               | Prioritná oblasť 3                         |               |
|--|---------------|--|---------------|--|---------------|
| Investície do základnej infraštruktúry |               | Rozvoj podnikania a služieb pre obyvateľov |               | Kultúra, spoločenský život a identita obce |               |
| <b>Cieľ</b>                            | <b>Cieľ</b>   | <b>Cieľ</b>                                | <b>Cieľ</b>   | <b>Cieľ</b>                                | <b>Cieľ</b>   |
| Opatrenie 1.1                          | Opatrenie 1.2 | Opatrenie 2.1                              | Opatrenie 2.2 | Opatrenie 3.1                              | Opatrenie 3.2 |
| <b>Cieľ</b>                            | <b>Cieľ</b>   | <b>Cieľ</b>                                | <b>Cieľ</b>   | <b>Cieľ</b>                                | <b>Cieľ</b>   |
| Opatrenie 1.3                          | Opatrenie 1.4 | Opatrenie 2.3                              | Opatrenie 2.4 | Opatrenie 3.3                              | Opatrenie 3.4 |

### Prehľad strategických cieľov a opatrení pre Prioritnú oblasť 1 – Investície do základnej infraštruktúry

Cieľ: Odstránenie kľúčových deficitov infraštruktúry

- Opatrenie 1.1 Investície do technickej a dopravnej infraštruktúry

Cieľ: Zlepšenie stavu a úžitkových hodnôt budov vo vlastníctve obce

- Opatrenie 1.2 Rekonštrukcia budov vo vlastníctve obce

Cieľ: Napojenie obce na cyklotrasy

- Opatrenie 1.3 Budovanie infraštruktúry cyklistickej dopravy

Cieľ: Koordinovane rozvíjaná bytová výstavba s príslušnou infraštruktúrou

- Opatrenie 1.4 Podpora individuálnej bytovej výstavby

### Prehľad strategických cieľov a opatrení pre Prioritnú oblasť 2 – Rozvoj podnikania a služieb pre obyvateľov

Cieľ: Rozšírenie spektra nekomerčnej občianskej vybavenosti

- Opatrenie 2.1 Výstavba budov a zariadení nekomerčnej vybavenosti

Cieľ: Cenovo dostupné bývanie

- Opatrenie 2.2 Podpora mladých rodín pri zabezpečení bývania

Cieľ: Rozvoj podnikania v obci

- Opatrenie 2.3 Podpora podnikania v obci

Cieľ: Zavedenie efektívnych informačných systémov

- Opatrenie 2.4 Zavádzanie informačných systémov

**Prehľad strategických cieľov a opatrení pre Prioritnú oblasť 3 – Kultúra, spoločenský život a identita obce**

Cieľ: Atraktívne verejné priestranstvá

- Opatrenie 3.1 Komplexné úpravy verejných priestranstiev

Cieľ: Revitalizácia tradičných krajinných prvkov

- Opatrenie 3.2 Úpravy prvkov krajinnej štruktúry

Cieľ: Pestrý kultúrno-spoločenský život v obci

- Opatrenie 3.3 Kultúrno-spoločenské podujatia a akcie pre obyvateľov i návštevníkov

Cieľ: Rozšírenie možností pre spoločenské kontakty

- Opatrenie 3.4 Podpora spoločenských aktivít

---

## 4. Programová časť

### 4.1 Návrh opatrení a aktivít

---

Programová časť obsahuje podrobnejšie rozpracovanie stratégie na úroveň opatrení a aktivít. Pre každú prioritnú oblasť je navrhnutý súbor konkrétnych **opatrení, aktivít, resp. projektov** smerujúcich k naplneniu rozvojovej stratégie obce, reprezentovanou víziou a strategickými cieľmi. Opatrenia a aktivity dodávajú dlhodobej a abstraktnejšie ponímanej stratégii žiadúci operatívny aspekt tým, že ju transformujú do konkrétnych praktických krokov. Preto sa týkajú kratšieho obdobia, ich plánovací horizont je 3 – 5 rokov.

V niektorých prípadoch sa počíta s neskorším začiatkom realizácie (v druhom slede), po splnení istých nevyhnutných podmienok.

Programová časť obsahuje prvky rôzneho druhu a hierarchických úrovní:

- opatrenia – predstavujú vecne príbuzné skupiny aktivít / projektov
- aktivity – sú neinvestičného charakteru, často s predpokladom permanentného priebehu
- projekty – predstavujú investičné akcie prípadne aj komplexné časovo ohraničené akcie neinvestičného charakteru; sú rámcovými projektmi, t.j. nie podrobnými realizačnými projektmi

Ku každej aktivite/projektu je pripojená charakteristika (v podobe tabuľkového formulára), ktorá obsahuje nasledujúce položky:

- stručný opis – zahŕňajúci opis stavu pred realizáciou a opis výstupov / výsledkov, t.j. čo sa má projektom dosiahnuť
- určenie zodpovedného subjektu (garanta), prípadne aj kontaktnej osoby a spolupracujúcich subjektov
- obdobie realizácie
- väzba na cieľ – odôvodnenie prínosu pre obec a pre splnenie strategických cieľov
- prehľad užívateľov – cieľových skupín, ktoré budú profitovať z realizácie projektu / aktivity
- merateľné ukazovatele – v podobe merateľných indikátorov úspešnosti – len ak nie je účelné posudzovať splnenie projektu v zmysle jeho popisu v stanovenom čase
- prehľad rizík – možných ohrození realizácie projektu / aktivity
- špecifikáciu potrebných postupových krokov podmieňujúcich realizáciu - len v prípade zložitejších projektov / aktivít
- odhad nákladov (nemožno zamieňať s presným rozpočtom)
- určenie spôsobu financovania
- ostatné údaje – napr. zmluvné podmienky, poznámky

**Tabuľka opatrení, projektov a aktivít podľa prioritných oblastí**

| <b>Opatrenie</b>  | <b>Projekt / Aktivita</b>  | <b>Prioritná oblasť</b>                       |
|---|--|---|
| 1.1 Investície do technickej a dopravnej infraštruktúry | 1.1.1 Dobudovanie splaškovej kanalizácie<br>1.1.2 Rekonštrukcia miestnych komunikácií<br>1.1.3 Výstavba chodníkov  | 1. Investície do základnej infraštruktúry     |
| 1.2 Rekonštrukcia budov vo vlastníctve obce             | 1.2.1 Rekonštrukcia materskej školy<br>1.2.2 Rekonštrukcia domov smútku na cintorínoch   |   |
| 1.3 Budovanie infraštruktúry cyklistickej dopravy       | 1.3.1 Vybudovanie regionálnej cyklotrasy Dunajská Streda – Veľký Meder<br>1.3.2 Vybudovanie cyklotrasy pozdĺž kanála Gabčíkovo – Topoľníky                     |   |
| 1.4 Podpora individuálnej bytovej výstavby              | 1.4.1 Dokončenie územného plánu obce<br>1.4.2 Vybudovanie inžinierskych sietí v nových uliciach<br>1.4.3 Vybudovanie spevnených komunikácií v nových uliciach  |   |
| 2.1 Výstavba budov a zariadení nekomerčnej vybavenosti  | 2.1.1 Výstavba kostola<br>2.1.2 Vybudovanie detského ihriska<br>2.1.3 Vybudovanie viacúčelového ihriska<br>2.1.4 Vytvorenie nového rekreačno-športového centra | 2. Rozvoj podnikania a služieb pre obyvateľov |
| 2.2 Podpora mladých rodín pri zabezpečení bývania       | 2.2.1 Výstavba nájomných bytov   |   |
| 2.3 Podpora podnikania v obci                           | 2.3.1 Využitie bývalej farmy na podnikanie<br>2.3.2 Podpora vzniku nových prevádzok služieb a obchodu  |   |
| 2.4 Zavádzanie informačných systémov                    | 2.4.1 Inštalovanie informačných a navigačných tabulí<br>2.4.2 Inštalovanie kamerového systému  |   |
| 3.1 Komplexné úpravy verejných priestranstiev           | 3.1.1 Vytvorenie centrálného verejného priestranstva<br>3.1.2 Úprava verejných priestranstiev obce v miestnych častiach  | 3. Kultúra, spoločenský život a identita obce |
| 3.2 Úpravy prvkov krajinej štruktúry                    | 3.2.1 Revitalizácia a výsadba stromoradií a alejí<br>3.2.2 Revitalizácia vodného toku s okolím   |   |
| 3.3 Kultúrno-   | 3.3.1 Organizovanie pravidelných kultúrno-   |   |

| Opatrenie   | Projekt / Aktivita   | Prioritná oblasť |
|---|--|------------------|
| spoločenské podujatia a akcie pre obyvateľov i návštevníkov | spoločenských podujatí<br>3.3.2 Organizovanie súťažných podujatí   |                  |
| 3.4 Podpora spoločenských aktivít                           | 3.4.1 Zriadenie obecnej knižnice<br>3.4.2 Zriadenie klubových priestorov pre seniorov<br>3.4.3 Podpora aktivity / vzniku spoločenských organizácií<br>3.4.4 Obnovenie folklórnych tradícií |                  |

### Merateľné ukazovatele

Súčasťou programovej časti je aj stanovenie merateľných ukazovateľov pre hodnotenie programového dokumentu. Merateľné ukazovatele majú charakter kvantitatívnych indikátorov úspešnosti, definujúcich cieľové hodnoty, ktoré sa majú dosiahnuť.

Z hľadiska monitorovania plnenia jednotlivých aktivít a projektov je potrebné sledovať merateľné ukazovatele výsledku, prípadne, výstupu a dopadu.

Ukazovatele výsledku vyjadrujú priamy efekt projektu bezprostredne po ukončení realizácie projektu a merajú bezprostredný následok, ktorý bol vyvolaný výstupom.

Za ukazovateľ výstupu možno považovať realizáciu aktivít projektu v stanovenom rozsahu, danom parametrami projektu (opísaný výsledok, náklady, stavebné parametre a pod.). Odrážajú skutočnosť, že niečo bolo vytvorené, realizované, zriadené.

Ukazovatele dopadu vyjadrujú dlhodobý efekt aktivity / projektu, teda príspevok k cieľom, či k potrebám danej cieľovej skupiny.

Pre jednotlivé opatrenia stanovujeme prevažne ukazovatele výsledku. Projekty, pre ktoré nie sú osobitne stanovené merateľné ukazovatele, sa považujú za realizované, ak sa projekt realizuje v plnom rozsahu (100%) – t.j. ide o aplikáciu ukazovateľa výstupu. Naplnenie ukazovateľov výstupu sa uvádza v %.



**Tabuľka ukazovateľov výsledkov, dopadov**

| <b>Označ. opatr.</b> | <b>Názov ukazovateľa</b>                            | <b>Definícia</b> | <b>Inform. zdroj</b> | <b>Merná jedn.</b> | <b>Východ. hodnota</b> | <b>Cieľová hodnota 2020</b> |
|----------------------|---|------------------|----------------------|--------------------|------------------------|-----------------------------|
| 1.1.1                | Napojenie 100% objektov na splaškovú kanalizáciu    | výsledok         | obec                 | %                  | 85                     | 100                         |
| 1.1.2                | Dĺžka rekonštruovaných miestnych komunikácií        | výsledok         | obec                 | km                 | –                      | 1                           |
| 1.1.3                | Dĺžka vybudovaných chodníkov                        | výsledok         | obec                 | km                 | –                      | 1                           |
| 1.4.2                | Napojenie 100% objektov na všetky inžinierske siete | výsledok         | obec                 | %                  | –                      | 100                         |
| 1.4.3                | Prístup k 100% objektov zo spevnených komunikácií   | výsledok         | obec                 | %                  | –                      | 100                         |
| 2.2.1                | Počet odovzdaných bytových jednotiek                | výsledok         | obec                 | počet              | –                      | 10                          |
| 2.3.1                | Využitie priestorových kapacít areálu               | výsledok         | obec                 | %                  | 40                     | 90                          |
| 2.3.2                | Vznik prevádzky obchodu / služieb                   | výsledok         | obec                 | počet              | –                      | 1                           |
| 2.4.2                | Zníženie prípadov majetkovej kriminality            | výsledok         | obec                 | %                  | –                      | 10                          |
| 3.2.1                | Dĺžka vysadenej líniovej zelene                     | výsledok         | obec                 | km                 | –                      | 2                           |
| 3.3.1                | Počet podujatí ročne                                | výsledok         | obec                 | počet              | –                      | 3                           |
| 3.3.2                | Počet súťažných podujatí ročne                      | výsledok         | obec                 | počet              | –                      | 2                           |
| 3.4.2                | Počet klubových stretnutí ročne                     | výsledok         | obec                 | počet              | –                      | 5                           |
| 3.4.3                | Počet fungujúcich spoločenských organizácií         | výsledok         | obec                 | počet              | 0                      | 2                           |

## 4.2 Opatrenia a aktivity pre Prioritnú oblasť 1 – Investície do základnej infraštruktúry

### Formuláre pre prípravu projektov a aktivít

|                              |   |
|------------------------------|---|
| Názov                        | <b>1.1.1 Dobudovanie splaškovej kanalizácie</b>   |
| Opis - stav pred realizáciou | Kanalizáciou je pokrytých cca 85% obce  |
| Opis - výstupy               | Vybudovanie splaškovej kanalizácie v uliciach, ktoré ešte nie sú pokryté kanalizáciou a napojenie na existujúce zberače |
| Garant                       | obec  |
| Kontaktná osoba garanta      | starosta  |
| Spolupráca                   | ZsVaK a.s.  |
| Obdobie realizácie           | 2015 – 2016   |
| Väzba na cieľ                | Odstránenie kľúčových deficitov infraštruktúry  |
| Užívatelia                   | obyvatelia obce, podnikatelia   |
| Indikátory monitoringu       | napojenie 100% objektov na splaškovú kanalizáciu  |
| Riziká                       | neschválenie NFP / dotácie, výber dodávateľa cez VO   |
| Postup realizácie            | 1. aktualizácia rozpočtu / 2. príprava žiadosti o dotáciu / 3. výber dodávateľa / 4. realizácia                         |
| Náklady                      | 200 000 Eur   |
| Financovanie                 | Environmentálny fond, resp. fondy EÚ  |
| Zmluvné podmienky            | podľa výsledku verejného obstarávania   |
| Poznámky                     | –   |

|                              |  |
|------------------------------|--|
| Názov                        | <b>1.1.2 Rekonštrukcia miestnych komunikácií</b>   |
| Opis - stav pred realizáciou | Niektoré miestne komunikácie sa vyznačujú nevyhovujúcimi technickými parametrami – nerovnosti vozovky, líniové a bodové závady, poškodenia po výstavbe kanalizácie |
| Opis - výstupy               | Komunikácie budú rekonštruované v požadovaných parametroch   |
| Garant                       | obec   |
| Kontaktná osoba garanta      | starosta   |
| Spolupráca                   | –  |
| Obdobie realizácie           | 2017 – 2019  |
| Väzba na cieľ                | Odstránenie kľúčových deficitov infraštruktúry   |
| Užívatelia                   | obyvatelia obce, podnikatelia, návštevníci   |
| Indikátory monitoringu       | dĺžka rekonštruovaných miestnych komunikácií: min. 1 km  |
| Riziká                       | nedostatok finančných zdrojov  |
| Postup realizácie            | 1. vypracovanie projektovej dokumentácie a rozpočtu / 2. žiadosť o NFP / 3. výber dodávateľa / 4. realizácia stavby  |
| Náklady                      | 600 000 Eur  |
| Financovanie                 | fondy EÚ (95%), obec   |
| Zmluvné podmienky            | podľa výsledku verejného obstarávania  |

|                              |  |
|------------------------------|--|
| Názov                        | <b>1.1.3 Výstavba chodníkov</b>  |
| Opis - stav pred realizáciou | Chodníky v obci nie sú vybudované, prípadne sú vybudované v nevyhovujúcich šírkach                 |
| Opis - výstupy               | Vybudujú sa aspoň jednostranné chodníky pozdĺž prieťahu ciest III. triedy zastavaným územím obce   |
| Garant                       | obec   |
| Kontaktná osoba garanta      | starosta   |
| Spolupráca                   | -  |
| Obdobie realizácie           | 2016 – 2017  |
| Väzba na cieľ                | Odstránenie kľúčových deficitov infraštruktúry   |
| Užívatelia                   | obyvatelia obce  |
| Indikátory monitoringu       | dĺžka vybudovaných chodníkov: min. 1 km  |
| Riziká                       | nedostatok finančných zdrojov  |
| Postup realizácie            | 1. vypracovanie/aktualizácia projektovej dokumentácie / 2. výber dodávateľa / 3. realizácia stavby |
| Náklady                      | 200 000 Eur  |
| Financovanie                 | obec, fondy EÚ (95%)   |
| Zmluvné podmienky            | podľa výsledku verejného obstarávania  |
| Poznámky                     | -  |

|                              |  |
|------------------------------|--|
| Názov                        | <b>1.2.1 Rekonštrukcia materskej školy</b>   |
| Opis - stav pred realizáciou | Objekt MŠ prešiel čiastočnou rekonštrukciou (výmena okien)   |
| Opis - výstupy               | Zrealizuje sa rekonštrukcia vykurovania, fasády a strechy objektu                                  |
| Garant                       | obec   |
| Kontaktná osoba garanta      | starosta   |
| Spolupráca                   | MŠ   |
| Obdobie realizácie           | 2015 – 2016  |
| Väzba na cieľ                | Zlepšenie stavu a úžitkových hodnôt budov vo vlastníctve obce                                      |
| Užívatelia                   | deti MŠ, pracovníci MŠ, obyvatelia obce  |
| Indikátory monitoringu       | -  |
| Riziká                       | nedostatok finančných zdrojov  |
| Postup realizácie            | 1. vypracovanie/aktualizácia projektovej dokumentácie / 2. výber dodávateľa / 3. realizácia stavby |
| Náklady                      | 300 000 Eur  |
| Financovanie                 | obec, fondy EÚ (95%)   |
| Zmluvné podmienky            | podľa výsledku verejného obstarávania  |
| Poznámky                     | -  |

|                              |   |
|------------------------------|---|
| Názov                        | <b>1.2.2 Rekonštrukcia domov smútku na cintorínoch</b>                    |
| Opis - stav pred realizáciou | Objekty domov smútku na cintorínoch Pódafa a Čenkesfa sú v pôvodnom stave |
| Opis - výstupy               | Zrealizuje sa rekonštrukcia objektov domov smútku                         |
| Garant                       | obec  |
| Kontaktná osoba garanta      | starosta  |
| Spolupráca                   | –   |
| Obdobie realizácie           | 2018 – 2020   |
| Väzba na cieľ                | Zlepšenie stavu a úžitkových hodnôt budov vo vlastníctve obce             |
| Užívatelia                   | obyvatelia obce   |
| Indikátory monitoringu       | –   |
| Riziká                       | nedostatok finančných zdrojov   |
| Postup realizácie            | 1. výber dodávateľa / 2. realizácia stavby                                |
| Náklady                      | 40 000 Eur  |
| Financovanie                 | obec, fondy EÚ (95%)  |
| Zmluvné podmienky            | podľa výsledku verejného obstarávania                                     |
| Poznámky                     | –   |

|                              |  |
|------------------------------|--|
| Názov                        | <b>1.3.1 Vybudovanie regionálnej cyklotrasy Dunajská Streda – Veľký Meder</b>  |
| Opis - stav pred realizáciou | Žiadne cyklotrasy v katastrálnom území nie sú vybudované ani vyznačené   |
| Opis - výstupy               | Cyklotrasa sa navrhuje v trase existujúcej cesty III. triedy do obce Mad, Padáň a ďalej po účelových spevnených a nespevnených komunikáciách |
| Garant                       | mikroregión Warkun / mikroregión Klátovské rameno  |
| Kontaktná osoba garanta      | vedenie mikroregiónu   |
| Spolupráca                   | obce mikroregiónu  |
| Obdobie realizácie           | 2018 – 2020  |
| Väzba na cieľ                | Napojenie obce na cyklotrasy   |
| Užívatelia                   | obyvatelia obce, návštevníci   |
| Indikátory monitoringu       | –  |
| Riziká                       | nedostatok finančných zdrojov  |
| Postup realizácie            | 1. žiadosť o NFP / 2. výber dodávateľa / 3. realizácia stavby  |
| Náklady                      | 100 000 Eur  |
| Financovanie                 | fondy EÚ (95%)   |
| Zmluvné podmienky            | –  |
| Poznámky                     | –  |

|                              |  |
|------------------------------|--|
| Názov                        | <b>1.3.2 Vybudovanie cyklotrasy pozdĺž kanála Gabčíkovo – Topoľníky</b>  |
| Opis - stav pred realizáciou | Žiadne cyklotrasy v katastrálnom území nie sú vybudované ani vyznačené. Projektová dokumentácia je v štádiu príprav.   |
| Opis - výstupy               | Cyklotrasa s dĺžkou 5 km sa vybuduje v atraktívnom krajinnom prostredí pozdĺž vodného toku do obce Vrakúň. Vhodné je cyklotrasu integrovať s vychádzkovou / korčuliarskou trasou a vybudovať aj odpočívadlá a informačný systém. |
| Garant                       | mikroregión Warkun / mikroregión Klátovské rameno  |
| Kontaktná osoba garanta      | vedenie mikroregiónu   |
| Spolupráca                   | obce mikroregiónu  |
| Obdobie realizácie           | 2016 – 2017  |
| Väzba na cieľ                | Napojenie obce na cyklotrasy   |
| Užívatelia                   | obyvatelia obce, návštevníci   |
| Indikátory monitoringu       | –  |
| Riziká                       | nedostatok finančných zdrojov  |
| Postup realizácie            | 1. žiadosť o NFP / 2. výber dodávateľa / 3. realizácia stavby  |
| Náklady                      | 300 000 Eur  |
| Financovanie                 | fondy EÚ (95%)   |
| Zmluvné podmienky            | podľa výsledku verejného obstarávania  |
| Poznámky                     | –  |

|                              |  |
|------------------------------|--|
| Názov                        | <b>1.4.1 Dokončenie územného plánu obce</b>  |
| Opis - stav pred realizáciou | Územný plán je dlhodobou rozpracovaný po etapu zadania.  |
| Opis - výstupy               | Obec zabezpečí vypracovanie a prerokovanie ďalších etáp územného plánu obce. Výstupom bude schválený územný plán obce. |
| Garant                       | obec   |
| Kontaktná osoba garanta      | starosta   |
| Spolupráca                   | –  |
| Obdobie realizácie           | 2015 – 2016  |
| Väzba na cieľ                | Koordinovane rozvíjaná bytová výstavba s príslušnou infraštruktúrou  |
| Užívatelia                   | podnikatelia, obyvatelia obce  |
| Indikátory monitoringu       | –  |
| Riziká                       | –  |
| Postup realizácie            | –  |
| Náklady                      | 15 000 Eur   |
| Financovanie                 | dotácie (80%)  |
| Zmluvné podmienky            | podľa výsledku verejného obstarávania  |
| Poznámky                     | –  |

| Názov                        | <b>1.4.2 Vybudovanie inžinierskych sietí v nových uliciach</b>  |
|------------------------------|---|
| Opis - stav pred realizáciou | V obci je značný záujem o individuálnu bytovú výstavbu, ktorý je však limitovaný postupom výstavby infraštruktúry |
| Opis - výstupy               | V nových uliciach sa vybuduje vodovod, kanalizácia, elektrické rozvody, plynovod                                  |
| Garant                       | obec  |
| Kontaktná osoba garanta      | starosta  |
| Spolupráca                   | vlastníci pozemkov, individuálni investori  |
| Obdobie realizácie           | 2015 – 2020   |
| Väzba na cieľ                | Koordinovane rozvíjaná bytová výstavba s príslušnou infraštruktúrou   |
| Užívatelia                   | vlastníci nehnuteľností, obyvatelia   |
| Indikátory monitoringu       | napojenie 100% objektov na všetky inžinierske siete   |
| Riziká                       | nedostatok finančných zdrojov, nedostatočná koordinácia vlastníkov  |
| Postup realizácie            | –   |
| Náklady                      | 40 000 Eur / 100 m  |
| Financovanie                 | súkromné zdroje   |
| Zmluvné podmienky            | –   |
| Poznámky                     | –   |

| Názov                        | <b>1.4.3 Vybudovanie spevnených komunikácií v nových uliciach</b>   |
|------------------------------|---|
| Opis - stav pred realizáciou | V obci je značný záujem o individuálnu bytovú výstavbu, ktorý je však limitovaný postupom výstavby infraštruktúry |
| Opis - výstupy               | V nových uliciach sa vybudujú spevnené komunikácie s asfaltovým / betónovým povrchom                              |
| Garant                       | obec  |
| Kontaktná osoba garanta      | starosta  |
| Spolupráca                   | vlastníci pozemkov, individuálni investori  |
| Obdobie realizácie           | 2015 – 2020   |
| Väzba na cieľ                | Koordinovane rozvíjaná bytová výstavba s príslušnou infraštruktúrou   |
| Užívatelia                   | vlastníci nehnuteľností, obyvatelia   |
| Indikátory monitoringu       | Prístup k 100% objektov zo spevnených komunikácií   |
| Riziká                       | nedostatok finančných zdrojov, nedostatočná koordinácia vlastníkov  |
| Postup realizácie            | –   |
| Náklady                      | 80 000 Eur / 100 m  |
| Financovanie                 | súkromné zdroje   |
| Zmluvné podmienky            | –   |
| Poznámky                     | –   |

## 4.3 Opatrenia a aktivity pre Prioritnú oblasť 2 – Rozvoj podnikania a služieb pre obyvateľov

### Formuláre pre prípravu projektov a aktivít

|                              |  |
|------------------------------|--|
| Názov                        | <b>2.1.1 Výstavba kostola</b>  |
| Opis - stav pred realizáciou | V obci nie je žiadny kostol. Pripravená je arch. štúdia kostola. Obec má k dispozícii vlastný pozemok na výstavbu kostola. |
| Opis - výstupy               | Vybuduje sa kostol pre bohoslužby r.k. cirkvi  |
| Garant                       | farský úrad  |
| Kontaktná osoba garanta      | –  |
| Spolupráca                   | obec   |
| Obdobie realizácie           | 2018 – 2020  |
| Väzba na cieľ                | Rozšírenie spektra nekomerčnej občianskej vybavenosti  |
| Užívatelia                   | cirkev, obyvatelia obce  |
| Indikátory monitoringu       | –  |
| Riziká                       | nedostatok finančných zdrojov  |
| Postup realizácie            | –  |
| Náklady                      | 250 000 Eur  |
| Financovanie                 | cirkev, dotácie, dary  |
| Zmluvné podmienky            | –  |
| Poznámky                     | –  |

|                              |  |
|------------------------------|--|
| Názov                        | <b>2.1.2 Vybudovanie detského ihriska</b>                                  |
| Opis - stav pred realizáciou | V obci bolo vybudované 1 ihrisko pri MŠ                                    |
| Opis - výstupy               | Ďalšie detské ihrisko sa vybuduje vo vhodnej väzbe na novú obytnú výstavbu |
| Garant                       | obec   |
| Kontaktná osoba garanta      | starosta   |
| Spolupráca                   | obyvatelia   |
| Obdobie realizácie           | 2018 – 2020  |
| Väzba na cieľ                | Rozšírenie spektra nekomerčnej občianskej vybavenosti                      |
| Užívatelia                   | obyvatelia obce - deti   |
| Indikátory monitoringu       | –  |
| Riziká                       | nedostatok finančných zdrojov  |
| Postup realizácie            | –  |
| Náklady                      | 10 000 Eur   |
| Financovanie                 | obec (fondy EÚ)  |
| Zmluvné podmienky            | –  |

|                              |   |
|------------------------------|---|
| Názov                        | <b>2.1.3 Vybudovanie viacúčelového ihriska</b>  |
| Opis - stav pred realizáciou | Pre športové aktivity je v obci je k dispozícii len futbalové ihrisko.  |
| Opis - výstupy               | Vybuduje sa mnohoúčelové ihrisko pre športové aktivity rôznych vekových skupín a rôzne druhy športov – futbal, basketbal, volejbal. |
| Garant                       | obec  |
| Kontaktná osoba garanta      | starosta  |
| Spolupráca                   | –   |
| Obdobie realizácie           | 2015 – 2017   |
| Väzba na cieľ                | Rozšírenie spektra nekomerčnej občianskej vybavenosti   |
| Užívatelia                   | obyvatelia obce, športový klub  |
| Indikátory monitoringu       | –   |
| Riziká                       | nezískanie dotácie  |
| Postup realizácie            | 1. aktualizácia projektovej dokumentácie a rozpočtu / 2. žiadosť o dotáciu / 3. výber dodávateľa / 4. realizácia stavby             |
| Náklady                      | 80 000 Eur  |
| Financovanie                 | dotácie, obec   |
| Zmluvné podmienky            | podľa výsledku verejného obstarávania   |
| Poznámky                     | –   |

|                              |  |
|------------------------------|--|
| Názov                        | <b>2.1.4 Vytvorenie nového rekreačno-športového centra</b>   |
| Opis - stav pred realizáciou | V k.ú. Líder-Tejed sa začína formovať priestor rekreačných aktivít   |
| Opis - výstupy               | Vybuduje rekreačno-športový areál s bungalovmi, malým rybníkom, reštauráciou a futbalovými miniihriskami, bývaním. |
| Garant                       | súkromný investor  |
| Kontaktná osoba garanta      | p. Szabó   |
| Spolupráca                   | obec   |
| Obdobie realizácie           | 2018 – 2020  |
| Väzba na cieľ                | Rozšírenie spektra nekomerčnej občianskej vybavenosti  |
| Užívatelia                   | vlastníci nehnuteľností, obyvatelia stavebných lokalít   |
| Indikátory monitoringu       | –  |
| Riziká                       | nedostatok finančných zdrojov  |
| Postup realizácie            | –  |
| Náklady                      | 200 000 Eur  |
| Financovanie                 | súkromné zdroje  |
| Zmluvné podmienky            | –  |
| Poznámky                     | –  |



|                              |   |
|------------------------------|---|
| Názov                        | <b>2.2.1 Výstavba nájomných bytov</b>   |
| Opis - stav pred realizáciou | V obci je značný záujem o cenovo dostupné nájomné bývanie   |
| Opis - výstupy               | Budú vybudované nové bytové domy s nájomnými bytmi  |
| Garant                       | obec  |
| Kontaktná osoba garanta      | starosta  |
| Spolupráca                   | –   |
| Obdobie realizácie           | 2016 –  |
| Väzba na cieľ                | Cenovo dostupné bývanie   |
| Užívatelia                   | obyvatelia obce   |
| Indikátory monitoringu       | počet odovzdaných bytových jednotiek: min. 10   |
| Riziká                       | nedostatok finančných zdrojov, nedostatočný záujem, nedostatočná platobná disciplína nájomníkov                         |
| Postup realizácie            | 1. vypracovanie projektovej dokumentácie a rozpočtu / 2. žiadosť o pôžičku / 3. výber dodávateľa / 4. realizácia stavby |
| Náklady                      | 150 000 Eur   |
| Financovanie                 | úver ŠFRB, obec   |
| Zmluvné podmienky            | podľa výsledku verejného obstarávania   |
| Poznámky                     | –   |

|                              |  |
|------------------------------|--|
| Názov                        | <b>2.3.1 Využitie bývalej farmy na podnikanie</b>  |
| Opis - stav pred realizáciou | Väčšina areálu bývalej farmy je bez využitia a chátra  |
| Opis - výstupy               | Areál a objekty farmy sa prebudujú na prevádzky výroby bez negatívnych vplyvov na životné prostredie |
| Garant                       | vlastník   |
| Kontaktná osoba garanta      | –  |
| Spolupráca                   | obec, podnikatelia   |
| Obdobie realizácie           | 2018 – 2020  |
| Väzba na cieľ                | Rozvoj podnikania v obci   |
| Užívatelia                   | podnikatelia   |
| Indikátory monitoringu       | využitie priestorových kapacít areálu: min. 90%  |
| Riziká                       | nezáujem potenciálnych investorov, nezáujem vlastníkov, využitie pre znečisťujúce / hlučné prevádzky |
| Postup realizácie            | –  |
| Náklady                      |  |
| Financovanie                 | súkromné zdroje  |
| Zmluvné podmienky            | –  |
| Poznámky                     | –  |

|                              |   |
|------------------------------|---|
| Názov                        | <b>2.3.2 Podpora vzniku nových prevádzok služieb a obchodu</b>  |
| Opis - stav pred realizáciou | V rozrastajúcej sa obci je pomerne málo prevádzok obchodu a služieb   |
| Opis - výstupy               | Obec bude monitorovať (stimulovať) záujem súkromných podnikateľských subjektov vybudovať zariadenia maloobchodu a služieb pre obyvateľstvo v obci |
| Garant                       | obec  |
| Kontaktná osoba garanta      | starosta  |
| Spolupráca                   | vlastníci nehnuteľností, podnikatelia   |
| Obdobie realizácie           | 2016 –  |
| Väzba na cieľ                | Rozvoj podnikania v obci  |
| Užívatelia                   | obyvatelia obce, podnikatelia   |
| Indikátory monitoringu       | vznik prevádzky obchodu / služieb: min. 1   |
| Riziká                       | nedostatočný záujem investorov  |
| Postup realizácie            | –   |
| Náklady                      |   |
| Financovanie                 | súkromné zdroje, obec   |
| Zmluvné podmienky            | –   |
| Poznámky                     | –   |

|                              |  |
|------------------------------|--|
| Názov                        | <b>2.4.1 Inštalovanie informačných a navigačných tabulí</b>  |
| Opis - stav pred realizáciou | Obec pozostáva z 3 miestnych častí a priestorová orientácia v obci je pomerne neprehľadná  |
| Opis - výstupy               | Informačné a navigačné tabule budú usmerňovať k jednotlivým zariadeniam občianskej vybavenosti, zaujímavostiam obce a poskytovať informácie o obci |
| Garant                       | obec   |
| Kontaktná osoba garanta      | starosta   |
| Spolupráca                   | –  |
| Obdobie realizácie           | 2016 – 2017  |
| Väzba na cieľ                | Zavedenie efektívnych informačných systémov  |
| Užívatelia                   | návštevníci, podnikatelia  |
| Indikátory monitoringu       | –  |
| Riziká                       | nedostatok finančných zdrojov  |
| Postup realizácie            | –  |
| Náklady                      | 10 000 Eur   |
| Financovanie                 | fondy EÚ (95%)   |
| Zmluvné podmienky            | –  |
| Poznámky                     | –  |

|                              |  |
|------------------------------|--|
| Názov                        | <b>2.4.2 Inštalovanie kamerového systému</b>   |
| Opis - stav pred realizáciou | Rekonštruované objekty a verejné priestranstvá sú potenciálne vystavené vandalizmu                 |
| Opis - výstupy               | Monitorovacie kamery budú inštalované na dôležitých verejných priestranstvách (pri kultúrnom dome) |
| Garant                       | obec   |
| Kontaktná osoba garanta      | starosta   |
| Spolupráca                   | –  |
| Obdobie realizácie           | 2018 – 2019  |
| Väzba na cieľ                | Zavedenie efektívnych informačných systémov  |
| Užívatelia                   | obyvatelia obce, podnikatelia  |
| Indikátory monitoringu       | zníženie prípadov majetkovej kriminality: o 10%  |
| Riziká                       | nedostatok finančných zdrojov, poruchovosť systému   |
| Postup realizácie            | 1. výber dodávateľa / 2. inštalácia kamerového systému   |
| Náklady                      | 20 000 Eur   |
| Financovanie                 | fondy EÚ (95%)   |
| Zmluvné podmienky            | –  |
| Poznámky                     | –  |

## 4.4 Opatrenia a aktivity pre Prioritnú oblasť 3 – Kultúra, spoločenský život a identita obce

### Formuláre pre prípravu projektov a aktivít

|                              |  |
|------------------------------|--|
| Názov                        | <b>3.1.1 Vytvorenie centrálného verejného priestranstva</b>  |
| Opis - stav pred realizáciou | Centrálny verejný priestor obce nie je vyprofilovaný   |
| Opis - výstupy               | Vytvoria sa oddychové priestory a priestory pre zhromažďovanie s atraktívnou dlažbou, doplnené prvkami drobnej architektúry, upravenou zeleňou, obnovia sa autobusové zastávky |
| Garant                       | obec   |
| Kontaktná osoba garanta      | starosta   |
| Spolupráca                   | –  |
| Obdobie realizácie           | 2016 – 2017  |
| Väzba na cieľ                | Atraktívne verejné priestranstvá   |
| Užívatelia                   | obyvatelia obce  |
| Indikátory monitoringu       | –  |
| Riziká                       | nedostatok finančných zdrojov  |
| Postup realizácie            | 1. vypracovanie projektovej dokumentácie a rozpočtu / 2. žiadosť o NFP / 3. výber dodávateľa / 4. realizácia stavby  |
| Náklady                      | 150 000 Eur  |
| Financovanie                 | fondy EÚ (95%)   |
| Zmluvné podmienky            | –  |
| Poznámky                     | –  |

|                              |  |
|------------------------------|--|
| Názov                        | <b>3.1.2 Úprava verejných priestranstiev obce v miestnych častiach</b>   |
| Opis - stav pred realizáciou | Na uzlových priestranstvách v miestnych častiach Pódafa, Čenkesfa, Lidér-Tejed je verejná zeleň bez ďalších funkčných prvkov |
| Opis - výstupy               | Vytvoria sa oddychové priestory s upravenou zeleňou, doplnené prvkami drobnej architektúry, obnovia sa autobusové zastávky   |
| Garant                       | obec   |
| Kontaktná osoba garanta      | starosta   |
| Spolupráca                   | –  |
| Obdobie realizácie           | 2018 – 2019  |
| Väzba na cieľ                | Atraktívne verejné priestranstvá   |
| Užívatelia                   | obyvatelia obce  |
| Indikátory monitoringu       | –  |
| Riziká                       | nedostatok finančných zdrojov  |
| Postup realizácie            | 1. vypracovanie projektovej dokumentácie a rozpočtu / 2. žiadosť o NFP / 3. výber dodávateľa / 4. realizácia stavby          |
| Náklady                      | 150 000 Eur  |
| Financovanie                 | fondy EÚ (95%)   |

|                              |  |
|------------------------------|--|
| Názov                        | <b>3.2.1 Revitalizácia a výsadba stromoradií a alejí</b>   |
| Opis - stav pred realizáciou | V katastri prevláda veľkobloková orná pôda s nedostatočným podielom zelene – to zvyšuje nepriaznivé vplyvy erózie pôdy |
| Opis - výstupy               | Pre zvýšenie ekologickej stability územia bude vysadená líniová zeleň pozdĺž poľných ciest, hraníc honov, medzí        |
| Garant                       | obec   |
| Kontaktná osoba garanta      | starosta   |
| Spolupráca                   | poľovnícke združenie, vlastníci pôdy, podnikatelia   |
| Obdobie realizácie           | 2018 – 2020  |
| Väzba na cieľ                | Revitalizácia tradičných krajinných prvkov   |
| Užívatelia                   | poľnohospodári, obyvatelia obce  |
| Indikátory monitoringu       | dĺžka vysadenej líniovej zelene: min. 2 km   |
| Riziká                       | nedostatok finančných zdrojov, nezáujem vlastníkov pôdy, nedostatočná starostlivosť o vysadenú vegetáciu               |
| Postup realizácie            | –  |
| Náklady                      | 30 000 Eur   |
| Financovanie                 | obec, dotácie, súkromné zdroje   |
| Zmluvné podmienky            | –  |
| Poznámky                     | –  |

|                              |   |
|------------------------------|---|
| Názov                        | <b>3.2.2 Revitalizácia vodného toku s okolím</b>  |
| Opis - stav pred realizáciou | Kanál Gabčíkovo – Topoľníky je v správe SVP š.p.  |
| Opis - výstupy               | Revitalizácia bude zahŕňať odstraňovanie sedimentov a nežiadúcej vegetácie, výsadbu sprievodnej zelene, aby vodný tok mohol plniť funkcie prvku územného systému ekologickej stability. |
| Garant                       | SVP š.p., OZ Povodie Dunaja   |
| Kontaktná osoba garanta      | –   |
| Spolupráca                   | obec  |
| Obdobie realizácie           | 2018 – 2020   |
| Väzba na cieľ                | Revitalizácia tradičných krajinných prvkov  |
| Užívatelia                   | obyvatelia obce, návštevníci  |
| Indikátory monitoringu       | –   |
| Riziká                       | nedostatok finančných zdrojov, nezáujem správcu toku  |
| Postup realizácie            | –   |
| Náklady                      | 30 000 Eur  |
| Financovanie                 | štátny rozpočet   |
| Zmluvné podmienky            | –   |
| Poznámky                     | –   |

|                              |  |
|------------------------------|--|
| Názov                        | <b>3.3.1 Organizovanie pravidelných kultúrno-spoločenských podujatí</b>  |
| Opis - stav pred realizáciou | Kultúrny dom po nedávnej rekonštrukcii umožňuje poriadanie podujatí  |
| Opis - výstupy               | Pravidelne budú organizované podujatia typu koncertných, zábavných vystúpení pre rôzne vekové skupiny obyvateľov. Vhodné je nadviazať na podujatia, ktoré sa v obci už uskutočňujú a ďalej ich podporovať. |
| Garant                       | obec   |
| Kontaktná osoba garanta      | starosta   |
| Spolupráca                   | obyvatelia   |
| Obdobie realizácie           | 2015 –   |
| Väzba na cieľ                | Pestrý kultúrno-spoločenský život v obci   |
| Užívatelia                   | obyvatelia obce  |
| Indikátory monitoringu       | počet podujatí ročne: min. 3   |
| Riziká                       | nízky záujem obyvateľov  |
| Postup realizácie            | –  |
| Náklady                      | 2000 Eur   |
| Financovanie                 | obec, dotácie z VÚC / MK   |
| Zmluvné podmienky            | –  |
| Poznámky                     | –  |

|                              |   |
|------------------------------|---|
| Názov                        | <b>3.3.2 Organizovanie súťažných podujatí</b>   |
| Opis - stav pred realizáciou | V obci sa pravidelne organizuje súťaž vo varení, súťaž o pohár starostu   |
| Opis - výstupy               | Na podporu záujmu obyvateľov o dianie v obci bude obec usporadúvať súťažné podujatia – napr. športové hry, súťaže vo varení, súťaže dopestovaných poľnohospodárskych produktov, nadviazať na tradičné podujatia (výstavy psov)... |
| Garant                       | obec  |
| Kontaktná osoba garanta      | starosta  |
| Spolupráca                   | obyvatelia, návštevníci   |
| Obdobie realizácie           | 2015 –  |
| Väzba na cieľ                | Pestrý kultúrno-spoločenský život v obci  |
| Užívatelia                   | obyvatelia obce   |
| Indikátory monitoringu       | počet súťažných podujatí ročne: min. 2  |
| Riziká                       | nízky záujem obyvateľov, medziľudské vzťahy   |
| Postup realizácie            | –   |
| Náklady                      | (prevádzkové náklady, náklady na odmeny)  |
| Financovanie                 | obec, dotácie z VÚC / MK  |
| Zmluvné podmienky            | –   |
| Poznámky                     | –   |

|                              |   |
|------------------------------|---|
| Názov                        | <b>3.4.1 Zriadenie obecnej knižnice</b>                                     |
| Opis - stav pred realizáciou | ...   |
| Opis - výstupy               | V priestoroch obecného úradu bude po presťahovaní zriadená obecná knižnica. |
| Garant                       | obec  |
| Kontaktná osoba garanta      | starosta  |
| Spolupráca                   | –   |
| Obdobie realizácie           | 2015 – 2016   |
| Väzba na cieľ                | Rozšírenie možností pre spoločenské kontakty                                |
| Užívatelia                   | obyvatelia obce   |
| Indikátory monitoringu       | –   |
| Riziká                       | nedostatočný knižničný fond, nízky záujem obyvateľov                        |
| Postup realizácie            | –   |
| Náklady                      | 5000 Eur  |
| Financovanie                 | obec, dotácie z VÚC / MK  |
| Zmluvné podmienky            | –   |
| Poznámky                     | –   |

|                              |  |
|------------------------------|--|
| Názov                        | <b>3.4.2 Zriadenie klubových priestorov pre seniorov</b>                             |
| Opis - stav pred realizáciou | ...  |
| Opis - výstupy               | Obec pre činnosť klubu dôchodcov prispôsobí priestory obecného úradu po presťahovaní |
| Garant                       | obec   |
| Kontaktná osoba garanta      | starosta   |
| Spolupráca                   | klub dôchodcov   |
| Obdobie realizácie           | 2015 – 2016  |
| Väzba na cieľ                | Rozšírenie možností pre spoločenské kontakty   |
| Užívatelia                   | obyvatelia obce – seniori  |
| Indikátory monitoringu       | počet klubových stretnutí ročne: min. 5  |
| Riziká                       | nízky záujem o členstvo, sporadická aktivita   |
| Postup realizácie            | –  |
| Náklady                      | 5000 Eur   |
| Financovanie                 | obec   |
| Zmluvné podmienky            | –  |
| Poznámky                     | –  |

|                              |   |
|------------------------------|---|
| Názov                        | <b>3.4.3 Podpora aktivít a vzniku spoločenských organizácií</b>   |
| Opis - stav pred realizáciou | V minulosti bol v obci aktívnejší spoločenský život – fungoval Csemadok, Červený kríž, dobrovoľný hasičský zbor                               |
| Opis - výstupy               | Obec bude vyhľadávať potenciálnych lídrov spoločenských organizácií, resp. spolkov v oblasti kultúrneho života, dobrovoľníctva, športu a pod. |
| Garant                       | obec  |
| Kontaktná osoba garanta      | starosta  |
| Spolupráca                   | –   |
| Obdobie realizácie           | 2016 – 2017   |
| Väzba na cieľ                | Rozšírenie možností pre spoločenské kontakty  |
| Užívatelia                   | obyvatelia obce – seniori   |
| Indikátory monitoringu       | počet fungujúcich spoločenských organizácií: min. 2   |
| Riziká                       | nízky záujem o členstvo, sporadická aktivita  |
| Postup realizácie            | –   |
| Náklady                      | 1000 Eur (na podporu činnosti)  |
| Financovanie                 | obec  |
| Zmluvné podmienky            | –   |
| Poznámky                     | –   |

|                              |  |
|------------------------------|--|
| Názov                        | <b>3.4.4 Obnovenie folklórnych tradícií</b>  |
| Opis - stav pred realizáciou | V minulosti bola v obci folklórna spevácka skupina   |
| Opis - výstupy               | Vytvorí sa súbor / skupina s dostatočným počtom členov, s možnosťou angažovania aj obyvateľov okolitých obcí |
| Garant                       | obec   |
| Kontaktná osoba garanta      | starosta   |
| Spolupráca                   | klub dôchodcov   |
| Obdobie realizácie           | 2018 – 2020  |
| Väzba na cieľ                | Rozšírenie možností pre spoločenské kontakty   |
| Užívatelia                   | obyvatelia obce  |
| Indikátory monitoringu       | –  |
| Riziká                       | nízky záujem, sporadická aktivita  |
| Postup realizácie            | 1. osloví bývalých folkloristov / 2. vytvorí vedenie súboru  |
| Náklady                      | 1000 Eur (na podporu činnosti)   |
| Financovanie                 | obec   |
| Zmluvné podmienky            | –  |
| Poznámky                     | –  |



---

## 5. Realizačná časť

---

Realizačná časť programu rozvoja nadväzuje na programovú časť a spolu s finančnou časťou predstavujú implementačnú časť programového dokumentu. Obsahuje opis organizačného a inštitucionálneho zabezpečenia realizácie, opis komunikačnej stratégie vo vzťahu k jednotlivým cieľovým skupinám, opis systému monitorovania a hodnotenia plnenia programového dokumentu vo väzbe na merateľné ukazovatele stanovené v programovej časti. Ďalej obsahuje návrh iniciačného akčného plánu na najbližšie obdobie – I. etapu realizácie.

---

### 5.1 Organizačné a inštitucionálne zabezpečenie realizácie

---

Organizačné zabezpečenie realizácie jednotlivých projektov a aktivít je určené v programovej časti. Osobitne pre každý projekt / aktivitu je určený zodpovedný subjekt – tzv. garant, prípadne aj spolupracujúce subjekty. Vo väčšine prípadov je ako zodpovedný subjekt určená obec, resp. iné organizačné zložky správy obce (odborné komisie, oddelenia na obecnom úrade).

Obec vykonáva svoje činnosti prostredníctvom svojich orgánov. Najvyšším orgánom je obecné zastupiteľstvo, ktoré môže zriaďovať ako svoje poradné orgány odborné komisie. Vo vzťahu k PHSR je obecné zastupiteľstvo kompetentným orgánom na jeho schvaľovanie. Najvyšším výkonným orgánom a predstaviteľom obce je starosta. Rozhoduje vo všetkých veciach správy obce, ktoré nie sú zákonom alebo štatútom vyhradené obecnému zastupiteľstvu. Obecný úrad a jeho organizačné zložky organizačne a administratívne zabezpečujú fungovanie obce.

Pri zabezpečení realizácie, ako aj monitorovania a hodnotenia programového dokumentu, bude mať rozhodujúce kompetencie pracovná skupina, pozostávajúca zo zástupcov obce, samosprávy, občanov a expertov. Predmetom jej činnosti bude podnikať kroky smerujúce k realizácii projektov, pripravovať projekty a koordinovať aktivity účastníkov rozvojového procesu. Jej úlohou nebude priamo realizovať jednotlivé projekty a opatrenia, ale koordinovať ich prípravu a súvisiace plánovacie procesy. Avšak vzhľadom k skutočnosti, že väčšinu projektov bude realizovať obec, možno predpokladať personálne prekrývanie činností administratívnych štruktúr miestnej samosprávy a pracovnej skupiny.

---

### 5.2 Časový harmonogram realizácie

---

Pre jednotlivé aktivity a projekty sú definované približné obdobia realizácie – tzv. etapy. Časový harmonogram realizácie rozlišuje 2 etapy a výhľadové obdobie:

- I. etapa (2015 – 2017)
- II. etapa (2018 – 2020)

- výhľad (po roku 2020)

Etapy, resp. obdobia realizácie, sú uvedené v opise jednotlivých aktivít / projektov v programovej časti. Pre I. etapu je vypracovaný podrobný akčný plán.

## 5.3 Monitorovanie a hodnotenie plnenia programového dokumentu

### Systém monitorovania a hodnotenia

Systém monitorovania spočíva v sledovaní zmeny v smerovaní vývoja obce, zmeny vonkajších podmienok rozvoja, ako aj nové požiadavky obyvateľov a ďalších cieľových skupín (návštevníkov, podnikateľov). Súčasne je potrebné hodnotiť plnenie opatrení, aktivít a projektov stanovených v akčnom pláne. Tieto úlohy bude vykonávať pracovná skupina zodpovedná za implementáciu. Pre hodnotenie sú stanovené kritériá podľa nasledujúcej tabuľky.

### Kritéria hodnotenia PHSR

| P. č. | Skupina kritérií / kritérium  | Váha kritéria | Rozsah bodového hodnotenia | Poznámka |
|-------|---|---------------|----------------------------|----------|
| 1.    | Obsah dokumentu   | neurčené      | 0-4                        | –        |
| 2.    | Väzby dokumentu na iné strategické dokumenty na miestnej, regionálnej a národnej úrovni | neurčené      | 0-4                        | –        |
| 3.    | Súlad navrhovanej stratégie s potenciálom územia/zdrojmi                                | neurčené      | 0-4                        | –        |
| 4.    | Postupy hodnotenia a monitorovania  | neurčené      | 0-4                        | –        |
| 5.    | Zrozumiteľnosť dokumentu  | neurčené      | 0-4                        | –        |
| 6.    | Iné   |               | 0-4                        | –        |
| Spolu |   |               |                            |          |

Pracovná skupina by sa mala schádzať na spoločných stretnutiach aspoň raz za rok. Na stretnutí by sa zhodnotilo plnenie plánu, doterajší postup realizácie a prediskutovali a odsúhlasili prípadné zmeny.

Výstupom hodnotenia je hodnotiaca správa za príslušný kalendárny rok, ktorá zhodnotí pokrok k dosiahnutiu stanovených cieľov. Plán priebežných hodnotení je uvedený v nasledujúcej tabuľke.

Pre každý kalendárny rok, vo väzbe na prípravu rozpočtu a zasadnutie pracovnej skupiny, odporúčame aktualizovať, resp. pripraviť akčný plán, ktorý pre jednotlivé aktivity a projekty podrobne definuje úlohy a postupové kroky potrebné pre ich realizáciu v danom roku.

Podkladom pre monitorovanie a hodnotenie plnenia programového dokumentu sú merateľné ukazovatele, ktoré sú priradené každej aktivite / projektu v programovej časti.

### Plán priebežných hodnotení PHSR na programové obdobie 2014 - 2020

| Typ hodnotenia                                 | Vykonať prvýkrát          | Dôvod vykonania / periodicita   |
|--|---------------------------|---|
| Strategické hodnotenie                         | 2017 (po ukonč. I. etapy) | <ul style="list-style-type: none"> <li>podľa rozhodnutia obce / vzniknutej spoločenskej potreby</li> </ul>  |
| Operatívne hodnotenie                          | –                         | <ul style="list-style-type: none"> <li>v prípade zmenených skutočností</li> </ul>   |
| Tematické hodnotenie časti PHSR                | 2016                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>téma hodnotenia identifikovaná ako riziková časť vo výročnej monitorovacej správe za predchádzajúci rok</li> <li>kalendárny rok</li> </ul> |
| Ad hoc mimoriadne hodnotenie                   |                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>pri značnom odklone od stanovených cieľov a doľahnutých hodnôt ukazovateľov</li> <li>pri návrhu na revíziu PHSR</li> </ul>                 |
| Ad hoc hodnotenie celého PHSR alebo jeho časti |                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>na základe rozhodnutia starostu, podnetu poslancov; na základe protokolu NKÚ SR, správy auditu ...</li> </ul>                              |

Z procesu monitorovania a hodnotenia je potrebné vyhotoviť záznam a monitorovaciu správu. Rovnako sa vyhotovuje správa aj z verejného prerokovania PHSR a z prerokovania jeho aktualizácie – podľa vzoru v tabuľke.

### Vzor záznamu z verejného prerokovania PHSR

#### Zápis o prerokovaní PHSR

Termín pripomienkovania:

#### Pripomienka č. 1

Text pripomienky:

Pripomienka sa týka časti dokumentu:

Zaslal: *(názov komisie a dátum zasadnutia)*

Zdôvodnenie:

Vyjadrenie samosprávneho orgánu: *pripomienku akceptujeme/neakceptujeme*

Zdôvodnenie samosprávneho orgánu:

.....

Počet pripomienok: celkový počet:            akceptované:

Zápis spracoval:                                      dňa:

## **Aktualizácia programového dokumentu**

Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja obce má charakter otvoreného dokumentu, ktorý sa mení a dopĺňa podľa potreby. Skutočnosti zistené pri monitorovaní budú slúžiť pre uskutočnenie revízie aktuálnosti stratégie, čo môže viesť k jej prípadnému prehodnoteniu. Obdobne by sa mal aktualizovať aj katalóg projektov – úspešne zavŕšené projekty by mali byť priebežne nahradzované novými projektmi, podporujúcimi kontinuitu v dosahovaní stanovených cieľov. Plánované projekty a aktivity možno považovať za splnené, ak boli realizované v opísanom rozsahu a v stanovenom čase, ktoré sú ekvivalentom ukazovateľov úspešnosti projektu.

Po uplynutí plánovacieho horizontu, programového obdobia alebo v prípade zmien príslušnej legislatívy sa odporúča vypracovanie nového strategického programového dokumentu. Potrebu rozsiahlejšej aktualizácie môže vyvolať i závažnejšia zmena vonkajších podmienok. Podľa aktuálnych výziev by sa mala preveriť kompatibilita navrhovaných opatrení, aktivít a projektov s možnosťami ich financovania a tomu prispôsobiť výber nových projektov.

---

## **5.4 Komunikačná stratégia k cieľovým skupinám**

---

### **Komunikácia a prezentácia programu rozvoja**

Program rozvoja je dôležitým komunikačným nástrojom i nástrojom marketingovej komunikácie. Obec, ktorá má vypracovaný program rozvoja a verejne ho aj prezentuje, môže takto získať väčšiu dôveryhodnosť aj u potenciálnych investorov, ktorí sa pri svojich lokalizačných rozhodnutiach orientujú podľa stability rozvojovej politiky a tiež podľa ponuky konkrétnych investičných príležitostí obsiahnutých v rozvojových dokumentoch obcí.

Ďalšou cieľovou skupinou sú miestni obyvatelia. Na túto cieľovú skupinu sa komunikačné aktivity orientovali počas spracovania dokumentu. Komunikácia s verejnosťou by mala pokračovať aj naďalej – jednak priamym zapojením a tiež zverejňovaním každoročných hodnotiacich správ o plnení programu a aktuálnych akčných plánov na najbližšie obdobie.

Hlavným komunikačným kanálom je internetová stránka obce ([www.obecpovoda.sk](http://www.obecpovoda.sk)), ktorá funguje v 2 jazykových mutáciách. Doplnkovo sa na tento účel využíva miestny rozhlas a informačná tabuľa. V menších obciach je významná je aj úloha neformálnej komunikácie poslancov miestnej samosprávy a vedenia obce smerom k občanom pri informovaní o aktuálnych otázkach rozvoja obce.

### **Komunikácia so samosprávnym krajom**

Pre úspešnú realizáciu viacerých navrhnutých projektov je dôležité získanie podpory kompetentných inštitúcií regionálnej úrovne – samosprávneho kraja a/alebo regionálnej rozvojovej agentúry. Vo fáze realizácie a aktualizácie programu rozvoja je žiadúce oboznamovať samosprávny kraj so základnými informáciami o vybraných kľúčových

projektoch a aktivitách, pri ktorých sa počíta so získaním finančného príspevku z fondov EÚ, aby tieto projekty mohli byť zaradené do zásobníka projektov.

## 5.5 Akčný plán iniciačný

Súčasťou realizačnej časti PHSR je akčný plán. Je spracovaný pre jednotlivé prioritné oblasti a obsahuje aktivity na obdobie aktuálneho rozpočtového roku a ďalších 2 rokov (n+2). Akčný plán má iniciačný charakter – na krátke obdobie, preto ho bude potrebné priebežne v nasledujúcich rokoch dopĺňať o nové aktivity.

### Akčný plán pre Prioritnú oblasť 1 – Investície do základnej infraštruktúry

| Opatrenie, aktivita  | Termín (rok) | Zodpovedný | Financovanie           |
|--|--------------|------------|------------------------|
| <b>Opatrenie 1.1 Investície do technickej a dopravnej infraštruktúry</b> |              |            |                        |
| 1.1.1 Dobudovanie splaškovej kanalizácie                                 | 2015 – 2016  | obec       | Envir. fond (fondy EÚ) |
| 1.1.2 Rekonštrukcia miestnych komunikácií                                | 2016 – 2017  | obec       | obec, fondy EÚ         |
| 1.1.3 Výstavba chodníkov   | 2016 – 2017  | obec       | obec, dotácie          |
| <b>Opatrenie 1.2 Rekonštrukcia budov vo vlastníctve obce</b>             |              |            |                        |
| 1.2.1 Rekonštrukcia materskej školy                                      | 2016 – 2017  | obec       | obec, fondy EÚ         |
| <b>Opatrenie 1.3 Budovanie infraštruktúry cyklistickej dopravy</b>       |              |            |                        |
| 1.3.2 Vybudovanie cyklotrasy pozdĺž kanála Gabčíkovo – Topoľníky         | 2015 – 2017  | obec       | fondy EÚ               |
| <b>Opatrenie 1.4 Podpora individuálnej bytovej výstavby</b>              |              |            |                        |
| 1.4.1 Dokončenie územného plánu obce                                     | 2015 – 2016  | obec       | dotácie                |
| 1.4.2 Vybudovanie inžinierskych sietí v nových uliciach                  | 2015 –       | obec       | súkrom. zdroje         |
| 1.4.3 Vybudovanie spevnených komunikácií v nových uliciach               | 2015 –       | obec       | súkrom. zdroje         |

### Akčný plán pre Prioritnú oblasť 2 – Rozvoj podnikania a služieb pre obyvateľov

| Opatrenie, aktivita   | Termín (rok) | Zodpovedný | Financovanie  |
|---|--------------|------------|---------------|
| <b>Opatrenie 2.1 Výstavba budov a zariadení nekomerčnej vybavenosti</b> |              |            |               |
| 2.1.3 Vybudovanie viacúčelového ihriska                                 | 2015 – 2017  | obec       | dotácie, obec |
| <b>Opatrenie 2.2 Podpora mladých rodín pri zabezpečení bývania</b>      |              |            |               |
| 2.2.1 Výstavba nájomných bytov  | 2016 –       | obec       | úver ŠFRB,    |

| Opatrenie, aktivita                                     | Termín (rok) | Zodpovedný | Financovanie<br>obec  |
|---|--------------|------------|-----------------------|
| <b>Opatrenie 2.3 Podpora podnikania v obci</b>          |              |            |                       |
| 2.3.2 Podpora vzniku nových prevádzok služieb a obchodu | 2016 –       | obec       | súkromné zdroje, obec |
| <b>Opatrenie 2.4 Zavádzanie informačných systémov</b>   |              |            |                       |
| 2.4.1 Inštalovanie informačných a navigačných tabulí    | 2016 – 2017  | obec       | fondy EÚ              |

### Akčný plán pre Prioritnú oblasť 3 – Kultúra, spoločenský život a identita obce

| Opatrenie, aktivita   | Termín (rok) | Zodpovedný | Financovanie  |
|---|--------------|------------|---------------|
| <b>Opatrenie 3.1 Komplexné úpravy verejných priestranstiev</b>                            |              |            |               |
| 3.1.1 Vytvorenie centrálného verejného priestranstva                                      | 2016 – 2017  | obec       | obec          |
| <b>Opatrenie 3.3 Kultúrno-spoločenské podujatia a akcie pre obyvateľov i návštevníkov</b> |              |            |               |
| 3.3.1 Organizovanie pravidelných kultúrno-spoločenských podujatí                          | 2015 –       | obec       | obec, dotácie |
| 3.3.2 Organizovanie súťažných podujatí  | 2015 –       | obec       | obec, dotácie |
| <b>Opatrenie 3.4 Podpora spoločenských aktivít</b>  |              |            |               |
| 3.4.1 Zriadenie obecnej knižnice  | 2015 – 2016  | obec       | obec          |
| 3.4.2 Zriadenie klubových priestorov pre seniorov   | 2015 – 2016  | obec       | obec          |
| 3.4.3 Podpora aktivít a vzniku spoločenských organizácií                                  | 2016 – 2017  | obec       | obec          |

---

## 6. Finančná časť

### 6.1 Finančné zabezpečenie realizácie

---

Finančná časť obsahuje návrh finančného zabezpečenia jednotlivých opatrení a aktivít s preferovaným modelom viaczdrojového financovania, s prepojením na programový rozpočet obce.

Mnohé aktivity a opatrenia predstavujú finančne náročné projekty. Je preto nevyhnutné identifikovať zdroje, ktoré umožnia ich realizáciu. Pre jednotlivé aktivity a projekty sú predbežne určené nielen náklady, ale aj zdroje financovania.

Finančné prostriedky potrebné na realizáciu projektov, tak ako boli definované v Programe hospodárskeho a sociálneho rozvoja obce Povoda, budú v zásade pochádzať z troch hlavných zdrojov:

- verejné zdroje (rozpočet obce, štátny rozpočet)
- súkromné zdroje
- fondy Európskej únie

#### Verejné zdroje

Ako ukázala analýza rozpočtovej situácie, zdroje obce aj v prípade optimálneho vývoja umožňujú realizovať len menšie investičné akcie. Pre väčšie projekty bude preto nutné získanie finančných prostriedkov z externých zdrojov, predovšetkým fondov EÚ.

Je samozrejme nutné počítať aj s variantom zamietnutia žiadosti o finančný príspevok. V takom prípade bude potrebné určiť náhradné zdroje financovania. Niektoré projekty je možné realizovať v redukovanom rozsahu alebo na etapy rozložené na dlhšie časové úseky z obecného rozpočtu. V prípade iných projektov, najmä takých, ktoré sú schopné generovať zisky, prichádza do úvahy spoluúčasť súkromného sektora alebo využitie bankových úverových produktov.

V súčasnosti majú obce len minimálne možnosti získania grantov zo štátneho rozpočtu na rozvojové aktivity. Z hľadiska investičných projektov obcí prichádzajú do úvahy:

- Štátny fond rozvoja bývania - príspevky na výstavbu nájomných bytových domov podľa stanovených kritérií
- Environmentálny fond – príspevky na projekty v oblasti životného prostredia

Isté možnosti pre financovanie menších projektov v oblasti kultúry a športu vyplývajú z výziev vypisovaných Trnavským samosprávnym krajom.

#### Súkromné zdroje

Súkromné prostriedky predstavujú najjednoduchšiu formou investovania, nakoľko ich použitie závisí výlučne od rozhodnutia ich vlastníka. Pri investovaní súkromných zdrojov investor hľadá primárne ziskovú návratnosť, ich význam pre regionálny rozvoj spočíva v tom, že obvykle prinášajú nové pracovné miesta, skvalitňujú služby pre návštevníkov obce i pre miestnych obyvateľov.

Vzhľadom k obmedzenej investičnej sile ekonomických subjektov pôsobiacich v obci bude potrebné zamerať pozornosť aj na externé subjekty a aktívne vyhľadávať potenciálnych investorov.

Pokiaľ ide o projekty a aktivity obsiahnuté v tomto dokumente, časť z nich počíta s príspevkami zo súkromných zdrojov, prípadne sa budú realizovať v spolupráci s verejným sektorom.

### **Fondy Európskej únie**

Po vstupe SR do Európskej Únie sa obciam a ďalším subjektom otvorili možnosti získania dodatočných finančných prostriedkov z fondov EÚ. Európska regionálna politika si kladie za cieľ vyrovnávanie rozdielov medzi regiónmi v zmysle finančnej solidarity. Je založená na štyroch štrukturálnych fondoch:

- Európsky fond regionálneho rozvoja (ERDF) – financuje infraštruktúru, investície do tvorby pracovných príležitostí, miestne rozvojové projekty a pomoc malým firmám
- Európsky sociálny fond (ESF) – podporuje návrat nezamestnaných a znevýhodnených skupín do pracovného života, financovaním odbornej prípravy a systému podpory ich zamestnávania
- Európsky poľnohospodársky a garančný fond (EAGGF) – finančne podporuje rozvoj vidieka a pomoc farmárom najmä v zaostávajúcich regiónoch
- Finančný nástroj na riadenie rybolovu (FIFG) – pre naše územie nie je relevantný

V programovom období 2014 – 2020 bude pomoc z fondov EÚ čerpaná prostredníctvom operačných programov:

- OP Efektívna verejná správa
- OP Integrovaná infraštruktúra
- Integrovaný regionálny operačný program
- OP Kvalita životného prostredia
- OP Ľudské zdroje
- Program rozvoja vidieka
- OP Výskum a inovácie
- OP Rybné hospodárstvo
- OP Technická pomoc

Obce sa budú môcť uchádzať o finančné prostriedky predovšetkým z Integrovaného regionálneho operačného programu, prostredníctvom Programu rozvoja vidieka.

Na podporu projektov cezhraničnej spolupráce obcí a ďalších subjektov je možné využiť programy cezhraničnej spolupráce a programy medziregionálnej spolupráce EÚ (Interreg a i.).

Pri definovaní opatrení, aktivít a projektov v tomto programovom dokumente boli zvažované aj možnosti získania finančných prostriedkov z fondov EÚ.



## 6.2 Finančný plán

Súčasťou indikatívneho finančného plánu je:

- indikatívny rozpočet na roky 2015 – 2020 – pre jednotlivé priority
- finančný rámec plánovaných projektov a aktivít – pre jednotlivé priority

Schválený indikatívny rozpočet sa zapracuje do programového rozpočtu obce a ďalších záväzných dokumentov, vrátane akčných plánov.

### Indikatívny rozpočet - sumarizácia v tis. Eur

|   | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | Spolu |
|---|------|------|------|------|------|------|-------|
| Prioritná oblasť 1 -<br>Investície do základnej<br>infraštruktúry     | 300  | 300  | 400  | 300  | 300  | 275  | 1875  |
| Prioritná oblasť 2 - Rozvoj<br>podnikania a služieb pre<br>obyvateľov | 100  | 100  | 150  | 150  | 100  | 120  | 720   |
| Prioritná oblasť 3 - Kultúra,<br>spoločenský život a identita<br>obce | 100  | 100  | 104  | 100  | 150  | 150  | 704   |

### Finančný rámec pre realizáciu PHSR pre potreby súhrnného prehľadu plánovaných projektov a aktivít – Prioritná oblasť 1 – Investície do základnej infraštruktúry (v tis. Eur)

| Označ.<br>opatr. | Označ.<br>projektu,<br>aktivity | Náklady spolu | Verejné<br>zdroje<br>celkom | Národné<br>zdroje<br>celkom | Zdroje<br>EÚ<br>celkom | Súkrom.<br>zdroje | Úver.<br>zdroje | EIB | Iné<br>zdroje |
|------------------|---------------------------------|---------------|-----------------------------|-----------------------------|------------------------|-------------------|-----------------|-----|---------------|
|                  |                                 | a=b+e+f+g+h   | b=c+d                       | c                           | d                      | e                 | f               | g   | h             |
| 1.1              | 1.1.1                           | 200           | 200                         | 60                          | 140                    |                   |                 | -   |               |
| 1.1              | 1.1.2                           | 600           | 600                         | 600                         |                        |                   |                 |     |               |
| 1.1              | 1.1.3                           | 200           | 200                         | 60                          | 140                    |                   |                 |     |               |
| 1.2              | 1.2.1                           | 300           | 300                         | 100                         | 200                    |                   |                 |     |               |
| 1.2              | 1.2.2                           | 40            | 40                          | 15                          | 25                     |                   |                 |     |               |
| 1.3              | 1.3.1                           | 100           | 100                         | 30                          | 70                     |                   |                 |     |               |
| 1.3              | 1.3.2                           | 300           | 300                         | 90                          | 210                    |                   |                 |     |               |
| 1.4              | 1.4.1                           | 15            | 15                          | 15                          |                        |                   |                 |     |               |
| 1.4              | 1.4.2                           | 40            |                             |                             |                        | 40                |                 |     |               |
| 1.4              | 1.4.3                           | 80            |                             |                             |                        | 80                |                 |     |               |

**Finančný rámec pre realizáciu PHSR pre potreby súhrnného prehľadu  
plánovaných projektov a aktivít – Prioritná oblasť 2 – Rozvoj podnikania a služieb  
pre obyvateľov (v tis. Eur)**

| Označ. opatrenia | Označ. projektu, aktivity | Náklady spolu | Verejné zdroje celkom | Národné zdroje celkom | Zdroje EÚ celkom | Súkrom. zdroje | Úver. zdroje | EIB | Iné zdroje |
|------------------|---------------------------|---------------|-----------------------|-----------------------|------------------|----------------|--------------|-----|------------|
|                  |                           | a=b+e+f+g+h   | b=c+d                 | c                     | d                | e              | f            | g   | h          |
| 2.1              | 2.1.1                     | 250           |                       |                       |                  |                |              |     | 250        |
| 2.1              | 2.1.2                     | 10            | 10                    | 3                     | 7                |                |              |     |            |
| 2.1              | 2.1.3                     | 80            | 80                    | 20                    | 60               |                |              |     |            |
| 2.1              | 2.1.4                     | 200           |                       |                       |                  | 200            |              |     |            |
| 2.2              | 2.2.1                     | 150           |                       |                       |                  |                | 150          |     |            |
| 2.4              | 2.4.1                     | 10            | 10                    | 3                     | 7                |                |              |     |            |
| 2.4              | 2.4.2                     | 20            | 20                    | 6                     | 14               |                |              |     |            |

**Finančný rámec pre realizáciu PHSR pre potreby súhrnného prehľadu  
plánovaných projektov a aktivít – Prioritná oblasť 3 – Kultúra, spoločenský život a  
identita obce (v tis. Eur)**

| Označ. opatrenia | Označ. projektu, aktivity | Náklady spolu | Verejné zdroje celkom | Národné zdroje celkom | Zdroje EÚ celkom | Súkrom. zdroje | Úver. zdroje | EIB | Iné zdroje |
|------------------|---------------------------|---------------|-----------------------|-----------------------|------------------|----------------|--------------|-----|------------|
|                  |                           | a=b+e+f+g+h   | b=c+d                 | c                     | d                | e              | f            | g   | h          |
| 3.1              | 3.1.1                     | 150           | 150                   | 50                    | 100              |                |              | -   |            |
| 3.1              | 3.1.2                     | 150           | 150                   | 50                    | 100              |                |              |     |            |
| 3.2              | 3.2.1                     | 30            | 30                    | 30                    |                  |                |              |     |            |
| 3.2              | 3.2.2                     | 30            | 30                    | 30                    |                  |                |              |     |            |
| 3.3              | 3.3.1                     | 2             | 2                     | 2                     |                  |                |              |     |            |
| 3.4              | 3.4.1                     | 5             | 5                     | 5                     |                  |                |              |     |            |
| 3.4              | 3.4.2                     | 5             | 5                     | 5                     |                  |                |              |     |            |
| 3.4              | 3.4.3                     | 1             | 1                     | 1                     |                  |                |              |     |            |
| 3.4              | 3.4.4                     | 1             | 1                     | 1                     |                  |                |              |     |            |

Z hľadiska finančného zabezpečenia existuje riziko, že obmedzené finančné zdroje nebudú postačovať na realizáciu všetkých navrhovaných projektov a aktivít. Je preto potrebné definovať priority. Na základe viackriteriálneho hodnotenia bola jednotlivým projektom / aktivitám priradená vysoká / stredná / nízka priorita.

## Hodnotiacia tabuľka pre výber projektov

| <b>Projekt / aktivita</b>  | <b>Hodnotiace kritérium / hodnotenie</b><br>(S = spĺňa / N = nespĺňa) | <b>Body</b> | <b>Priorita</b> |
|--|---|-------------|-----------------|
| 1.1.1 Dobudovanie splaškovej kanalizácie                               | Nevyhnutné pre kvalitu bývania (S)                                    | 5           | vysoká          |
| 1.1.2 Rekonštrukcia miestnych komunikácií                              | Nevyhnutné pre dopravnú obslužnosť (S)                                | 4           | vysoká          |
| 1.1.3 Výstavba chodníkov   | Nevyhnutné z hľadiska bezpečnosti (S)                                 | 4           | vysoká          |
| 1.2.1 Rekonštrukcia materskej školy                                    | Dôležité pre zabezpečenie vzdelávania (S)                             | 3           | stredná         |
| 1.2.2 Rekonštrukcia domov smútku na cintorínoch                        | Významné z hľadiska komplexnosti zabezpečenia služieb (S)             | 1           | nízka           |
| 1.3.1 Vybudovanie regionálnej cyklotrasy Dunajská Streda – Veľký Meder | Dôležité z hľadiska rozvoja cestovného ruchu (S)                      | 3           | stredná         |
| 1.3.2 Vybudovanie cyklotrasy pozdĺž kanála Gabčíkovo – Topoľníky       | Nevyhnutné z hľadiska rozvoja cestovného ruchu (S)                    | 4           | vysoká          |
| 1.4.1 Dokončenie územného plánu obce                                   | Dôležité z hľadiska koncepcnosti rozvoja obce (S)                     | 3           | stredná         |
| 1.4.2 Vybudovanie inžinierskych sietí v nových uliciach                | Dôležité pre kvalitu bývania (S)                                      | 3           | stredná         |
| 1.4.3 Vybudovanie spevnených komunikácií v nových uliciach             | Dôležité pre dopravnú obslužnosť (S)                                  | 3           | stredná         |
| 2.1.1 Výstavba kostola   | Dôležité z hľadiska komplexnosti zabezpečenia služieb (S)             | 3           | stredná         |
| 2.1.2 Vybudovanie detského ihriska                                     | Dôležité z hľadiska komplexnosti zabezpečenia služieb (S)             | 2           | stredná         |
| 2.1.3 Vybudovanie viacúčelového ihriska                                | Dôležité z hľadiska komplexnosti zabezpečenia služieb (S)             | 3           | stredná         |
| 2.1.4 Vytvorenie nového rekreačno-športového centra                    | Významné z hľadiska rozvoja cestovného ruchu (S)                      | 1           | nízka           |
| 2.2.1 Výstavba nájomných bytov   | Dôležité pre zachovanie životaschopnosti obce (S)                     | 3           | stredná         |
| 2.3.1 Využitie bývalej farmy na podnikanie                             | Významné z hľadiska zabezpečenia pracovných príležitostí (S)          | 1           | nízka           |
| 2.3.2 Podpora vzniku nových prevádzok služieb a obchodu                | Nevyhnutné z hľadiska kvality života v obci (S)                       | 4           | vysoké          |
| 2.4.1 Inštalovanie informačných a navigačných tabulí                   | Dôležité z hľadiska priestorovej orientácie (S)                       | 3           | stredná         |
| 2.4.2 Inštalovanie kamerového systému                                  | Významné z hľadiska bezpečnosti (S)                                   | 1           | nízka           |

| <b>Projekt / aktivita</b>  | <b>Hodnotiace kritérium / hodnotenie</b><br>(S = spĺňa / N = nespĺňa)    | <b>Body</b> | <b>Priorita</b> |
|--|--|-------------|-----------------|
| 3.1.1 Vytvorenie centrálného verejného priestranstva             | Nevyhnutné z estetického hľadiska a pre sociálne kontakty obyvateľov (S) | 5           | vysoká          |
| 3.1.2 Úprava verejných priestranstiev obce v miestnych častiach  | Dôležité z estetického hľadiska a pre sociálne kontakty obyvateľov (S)   | 3           | stredná         |
| 3.2.1 Revitalizácia a výsadba stromoradií a alejí                | Dôležité z hľadiska estetiky a ekologickej stability (S)                 | 3           | stredná         |
| 3.2.2 Revitalizácia vodného toku s okolím                        | Dôležité z hľadiska estetiky a ekologickej stability (S)                 | 2           | stredná         |
| 3.3.1 Organizovanie pravidelných kultúrno-spoločenských podujatí | Dôležité pre pestrý kultúrno-spoločenský život (S)                       | 3           | stredná         |
| 3.3.2 Organizovanie súťažných podujatí                           | Významné pre kultúrno-spoločenský život (S)                              | 1           | nízka           |
| 3.4.1 Zriadenie obecnej knižnice                                 | Dôležité pre kultúrno-spoločenský život (S)                              | 1           | nízka           |
| 3.4.2 Zriadenie klubových priestorov pre seniorov                | Významné pre kultúrno-spoločenský život (S)                              | 1           | nízka           |
| 3.4.3 Podpora aktivity / vzniku spoločenských organizácií        | Dôležité pre kultúrno-spoločenský život (S)                              | 2           | stredná         |
| 3.4.4 Obnovenie folklórnych tradícií                             | Významné pre udržanie kontinuity tradície (S)                            | 1           | nízka           |

---

## 7. Záver

---

Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja obce Povoda je strednodobý rozvojový dokument, s plánovacím horizontom do roku 2020, pričom stratégia rozvoja sa viaže k roku 2025. Dokument vyjadruje víziu a stratégiu rozvoja obce, ďalej podrobnejšie stanovuje priority, opatrenia a aktivity rozvoja obce. Je výsledkom spolupráce najvýznamnejších aktérov obce s externými expertmi.

Dokument tvorí 5 hlavných častí – analytická časť, strategická časť, programová časť, realizačná časť a finančná časť.

Dokument nepodlieha posudzovaniu vplyvov na životné prostredie podľa zákona č. 24/2006 Z.z. v znení neskorších predpisov (posudzovaniu podliehajú len PHSR VÚC a krajských miest).

Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja obce Povoda po jeho prerokovaní schvaľuje obecné zastupiteľstvo, rovnako ako jeho aktualizácie.

Vypracovaním a schválením výsledného dokumentu proces strategického plánovania nekončí. Definovanie konkrétnych aktivít a projektov v podobe iniciačného akčného plánu je len prvým krokom, prostredníctvom ktorého možno posunúť stratégiu bližšie k realizácii.

### Údaje o schválení PHSR

---

---

|              |   |
|--------------|---|
| Dokument     | Názov: Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja obce Povoda<br>Štruktúra: v súlade s príslušnou legislatívou a Metodikou na vypracovanie PHSR   |
| Spracovanie  | Forma spracovania: s pomocou externých expertov<br>Obdobie spracovania: 02/2015 – 03/2015<br>Riadiaci tím, pracovné skupiny – p. príloha<br>Externá odborná spolupráca: Ekoplán, s.r.o.<br>Účasť verejnosti a komunikácia s verejnosťou |
| Prerokovanie | Prerokovanie v orgánoch samosprávy (OZ)<br>Verejné pripomienkovanie – prostredníctvom internetovej stránky  |
| Schválenie   | dňa 26.03.2015 uznesením OZ č. 5/2015   |

---

---

---

## 8. Prílohy

### 8.1 Zoznam členov pracovnej skupiny

---

Jaroslav Coplák – garant

Alexander Csóka – koordinátor

poslanci OZ – členovia

---

### 8.2 Zoznam informačných zdrojov a východiskových dokumentov

---

#### Vstupné informácie pre spracovanie analýz

Bizubová, M. a kol.: Slovensko-rakúsko-maďarské Podunajsko. Bratislava : Geoinfo Slovakia, 2000.

Prognostické údaje podporujúce vypracovanie Programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja samosprávneho kraja a obce. MVRR, 2003.

Región Dunajská Streda z okien Európy. Dunajská Streda : Akadémia vzdelávania, 2005.

Sčítanie obyvateľov, domov a bytov 2001. Štatistický úrad SR, 2002.

Sčítanie obyvateľov, domov a bytov 2011. Štatistický úrad SR, 2013.

Vlastivedný Slovník obcí na Slovensku. II. zväzok. Bratislava : Veda, 1977.

#### Metodické podklady

Coplák, J. Miestne strategické plánovanie a jeho väzby s územným plánovaním. Habilitačná práca. - Bratislava : FA STU, 2013.

Metodika na vypracovanie programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja obce/obcí/VÚC. Verzia 2.0. Bratislava : MDVRR, 2015.

McSweeney, E. Obecné strategické plánovanie, miestny ekonomický rozvoj a facilitovanie procesu. Kanadský urbanistický inštitút, 2001.

Miestna Agenda 21 na Slovensku. Metodická príručka. Bratislava : REC, 2003.

Príručka pre mikroregióny a obce na prípravu Programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja. Enterplan, 2002.

Smetanka, M. – Pašmik, I. Príručka pre miestne samosprávy. Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja obcí.

Zamkovský, J. Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja – význam, štruktúra a základné metodické tézy. Banská Bystrica : CEPA, 2004.

## Zoznam analyzovaných koncepčných dokumentov

| Názov dokumentu  | Platnosť dokumentu | Úroveň dokumentu | Zdroj              |
|--|--------------------|------------------|--------------------|
| Národná stratégia regionálneho rozvoja SR (NSRR)             | 2030               | národná          | www.mindop.sk      |
| PHSR Trnavského samosprávneho kraja                          | 2014               | regionálna       | www.trnava-vuc.sk  |
| Regionálna inovačná stratégia Trnavského samosprávneho kraja |                    | regionálna       | www.trnava-vuc.sk  |
| Územný plán VÚC Trnavského kraja                             |                    | regionálna       | www.trnava-vuc.sk  |
| Koncepcia územného rozvoja Slovenska                         |                    | národná          | www.telecom.gov.sk |

### 8.3 Zoznam použitých skratiek

EAGGF – Európsky poľnohospodársky a garančný fond

ERDF – Európsky fond regionálneho rozvoja

ESF – Európsky sociálny fond

MDVRR – Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja

OP – operačný program

PHSR – program hospodárskeho a sociálneho rozvoja obce

RRA – regionálna rozvojová agentúra

ŠFRB – Štátny fond rozvoja bývania

TTSK – Trnavský samosprávny kraj

ÚPN – Územný plán

ÚPSVaR – Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny

Poznámka: Akčný plán na obdobie x+2 je v kapitole 5.5